

Detaljplan för Skutan 6 med flera, restaurang och parkering

Överby

ANTAGANDEHANDLING

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Ett förslag till detaljplan för Skutan 6 med flera har upprättats av Samhällsbyggnadsförvaltningen i oktober 2023. Samråd genomfördes under tiden 2023-10-27 till och med 2023-11-27. Efter genomfört samråd underrättades att slutligt planförslag, daterat maj 2024, upprättats av Samhällsbyggnadsförvaltningen. Granskning genomfördes 2024-05-23 till och med 2024-06-06. Under planprocessen har berörda sakägare, kommunala instanser, statliga och regionala organ med flera tillsänts planförslag, underrättelse och getts möjlighet att lämna synpunkter. Planförslaget har varit tillgängligt hos Samhällsbyggnadsförvaltningen och på kommunens hemsida.

I granskningsutlåtandet sammanfattas och kommenteras inkomna synpunkter under samrådet och granskningen.

YTTRANDEN FRÅN SAMRÅDET	2
Statliga och regionala organ.....	2
Yttrande 1 - Länsstyrelsen, 2023-11-27	2
Yttrande 2 - Statens geotekniska institut (SGI), 2023-11-22	7
Yttrande 3 - Trafikverket (TRV), 2023-11-15.....	8
Yttrande 4 - Norra Älvsborgs Räddningstjänstförbund (NÄRF), 2023-11-27.....	9
Kommunala instanser	9
Yttrande 5 - Lantmäterimyndigheten, 2023-11-15.....	9
Yttrande 6 - Miljökontoret, 2023-11-27	9
Yttrande 7 - Bygglovskontoret, 2023-11-24.....	10
Yttrande 8 - Trollhättans Energi AB (TEAB), 2023-10-30 och 2023-11-23	10
Sakägare	10
Yttrande 9 - Skutan 1, 2023-11-02	10
Övriga.....	11
Yttrande 10 - Skanova, 2023-10-31.....	11



YTTRANDEN FRÅN GRANSKNINGEN.....	11
Statliga och regionala organ.....	11
Yttrande 1 - Länsstyrelsen, 2024-06-10	11
Yttrande 2 - Statens geotekniska institut (SGI), 2024-05-31	13
Yttrande 3 - Trafikverket (TRV), 2024-05-29.....	14
Kommunala instanser	14
Yttrande 4 - Lantmäterimyndigheten, 2024-05-27.....	14
Yttrande 5 - Trollhättans Energi AB (TEAB), 2024-06-04.....	15
Sammanfattning och fortsatt arbete.....	15

YTTRANDEN FRÅN SAMRÅDET

STATLIGA OCH REGIONALA ORGAN

Yttrande 1 - Länsstyrelsen, 2023-11-27

Synpunkter

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900). Länsstyrelsen anser att det är positivt att kommunen tar fram en ny detaljplan för att säkerställa den befintliga markanvändningen på platsen.

Länsstyrelsen anser att planförslaget strider mot prövningsgrunden hälsa och säkerhet. Kommunen behöver redogöra för påverkan på planområdet i händelse av skyfall. Kommunen behöver även tydligare motivera planbestämmelsen drivmedelsförsäljning inom planområdet utifrån ett riskperspektiv. Om kommunen avser att möjliggöra för drivmedelsförsäljning behöver en riskanalys genomföras utifrån dess påverkan på omkringliggande bebyggelse. Kommunen behöver även komplettera den geotekniska utredningen och vid behov säkerställa åtgärder på plankartan. Länsstyrelsen anser även att planförslaget strider mot prövningsgrunden MKN vatten, kommunen behöver säkerställa åtgärder för dagvattenhantering på plankartan.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion samt miljö kvalitetsnormer för vatten måste lösas på ett tillfredställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

- Riksintresse
- Mellankommunala frågor och regionala förhållanden
- Miljökvalitetsnormer
- Strandskydd
- Hälsa och säkerhet

Länsstyrelsen anser att planförslaget strider mot prövningsgrunderna hälsa och säkerhet samt miljökvalitetsnormer för vatten.

Hälsa och säkerhet

Risker - drivmedelsstation

Detaljplanen tillåter utöver användningen C- restaurang även användningen G- drivmedel. Kommunen behöver förtydliga i planbeskrivningen vad man avser med användningen för drivmedel. Länsstyrelsen vill betona att riskanalysen som är genomförd endast har utgått ifrån risker från intilliggande drivmedelsstation. Om kommunen avser möjliggöra för drivmedelsförsäljning även inom detaljplanen behöver en riskanalys genomföras för att kartlägga riskbilden inom detaljplanen samt en eventuell drivmedelsstations påverkan på omkringliggande bebyggelse och verksamheter. Trafikverket påtalar i sitt yttrande daterat 2023-11-15 att eventuella skydds- eller riskreducerande åtgärder inte får placeras inom Trafikverkets vägområde.

Skyfall

Extrem nederbörd/skyfall är något som kan orsaka problem redan idag och som förväntas bli vanligare och intensivare i framtiden. Kommunen behöver beskriva konsekvenserna av ett skyfall inom planområdet, minst ett klimatanpassat 100-årsregn. I bedömningen behöver hänsyn tas till bland annat ytavrinningsvägar, lågpunkter och instängda områden. Framkomligheten till området behöver också beskrivas. Mer information finns i "Rekommendationer för hantering av översvämning till följd av skyfall" (Fakta 2018:5), utgiven av länsstyrelserna i Stockholm och Västra Götaland.

Geoteknik

Länsstyrelsen hänvisar till Statens geotekniska instituts yttrande, daterat 2023-11-22. SGI anser att den geotekniska utredningen behöver förtydligas med en bedömning om släntytan behöver ha ett ytskikt för att minska risken för ras eller erosion. Om restriktioner vad gäller marknivå behövs då det kan ha direkt påverkan på planområdets stabilitet, bör geotekniker i samråd med kommunen ta ställning till dessa beräkningsförutsättningar. Krävs det restriktioner ska dessa säkerställas i planen.

MKN vatten och dagvattenhantering

Kommunens dagvattenutredning påvisar att det är viktigt att rena dagvatten från planområdet innan det når recipienten. Parkeringsytan föreslås anläggas med genomsläppligt material. Dagvattenutredningen redogör att en efterföljande reningsanläggning (ex. torrdamm) bör finnas "nedströms" parkeringsytan, eftersom cirka 25 % av dagvattnet inte renas inom den infiltrerabara ytan. Vidare framgår det i dagvattenutredningen att yta för en reningsanläggning behövs för att planen ska följa de riktvärden för utsläpp av dagvatten som kommunen gjort ett ställningstagande att följa.

Kommunen har säkerställt att marken ska vara genomsläpplig på plankartan, övriga föreslagna åtgärder är dock inte säkerställda. Länsstyrelsen anser att föreslagna dagvattenåtgärder behöver säkerställas på plankartan.

Länsstyrelsen rekommenderar även kommunen att redovisa mer av dagvattenutredningens resonemang kring planens påverkan på MKN vatten i planbeskrivningen.

Råd enligt PBL

Enligt 5 kap. 14 § PBL är en av Länsstyrelsens uppgifter under samrådet att särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kapitlet PBL och bestämmelserna i lagen i övrigt om det behövs från allmän synpunkt.

MKN luft

Länsstyrelsen anser att MKN för luft även behöver innehålla en beskrivning över hur planen påverkar MKN för luft. Beskrivningen bör innehålla uppgifter om hur planen påverkas av luftföroreningar men även hur den sammanlagda påverkan blir för luftföroreningar i området när det gäller MKN för luft.

Trafik Trafikverket har inget att invända mot planförslaget, enligt yttrande daterat 2023-11-15. Trafikverket vill dock uppmärksamma kommunen på att dynamiska skyltar inte får vara riktade mot E45/44, samt att icke-dynamiska skyltar som exponeras från väg E45/44 ska ha ett enkelt utformat budskap som kan uppfattas på 1 sekund för att inte påverka trafiksäkerheten. Pyloner ska placeras minst 1,5 gånger pylonens längd från väggkant. Trafikverket vill remitteras på eventuella skyltar som exponeras från E45/44.

Risker

En riskutredning har tagits fram för planområdet eftersom väg E45 sträcker sig nordöst om planområdet och är en transportled för farligt gods. Intill planområdet finns även en befintlig drivmedelsstation. De genomförda riskuppskattningarna visar att risknivån ligger inom acceptabla nivåer. En uppskattning av strålningsnivån har också genomförts och vid en potentiell pölbrand på drivmedelsstationen bedöms branden inte kunna sprida sig till restaurangbyggnaden. Då restaurangbyggnaden på planområdet är befintlig och risknivån låg är det enligt riskutredningen inte motiverat med åtgärder/förändringar i konstruktionen av byggnaden. Slutsatsen av riskbedömningen är att detaljplanen bedöms vara lämplig med avseende på närhet till transportled för farligt gods samt intilliggande drivmedelsstation. Inga riskreducerande åtgärder bedöms nödvändiga. Länsstyrelsen delar denna bedömning.

Slänt - skötsel och underhåll

I planbeskrivningen beskrivs att släntytor ska skyddas mot erosion och nederbörd. SGI vill upplysa kommunen om att kontinuerlig skötsel och underhåll av dessa behöver beaktas.

Kommunen behöver i planbeskrivningen tydliggöra vem som har rådighet över marken där anläggningen eller åtgärden finns, samt vem som har ansvar för skötsel och underhåll.

Planbestämmelser

Länsstyrelsen anser att det är svårt att tyda var utfartsförbudet gäller på plankartan. Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att förtydliga plankartan om så är möjligt.

Koppling till miljömålen

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap. 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken.

En översiktlig redovisning av miljömål på olika nivåer, det nuvarande miljötilståndet och planinnehållets förhållande till detta ska kompletteras till granskningen. Då det saknas i samrådshandlingen är det svårt att bedöma föreslagna åtgärder från miljösynpunkt.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Kommentar:

Kommunen noterar att Länsstyrelsen anser att planförslaget strider mot prövningsgrunderna hälsa och säkerhet samt miljökvalitetsnormer för vatten och har till granskningen justerat och uppdaterat planförslaget så att de inte längre ska göra det, se nedan. Kommunen noterar också att länsstyrelsen delar kommunens bedömning gällande miljöpåverkan och att en miljökonsekvensbeskrivning inte behöver tas fram.

- a) *Risker – drivmedelsstation*
Plankartan har justerats till granskningen och användningen G – drivmedel utgår.
- b) *Skyfall*
Planhandlingarna har justerats med resonemang kring påverkan på planområdet i händelse av skyfall dels under avsnitt 6.6.1 Dagvatten och under avsnitt 7.5.3 Risk för översvämning.
- c) *Geoteknik*
Den geotekniska utredningen har reviderats 2024-04-23 och kompletterats med stabilitetsberäkningar och planhandlingarna har justerats därefter.
- d) *MKN vatten, dagvattenhantering*
För att säkerställa yta för föreslagna dagvattenåtgärder har plankartan kompletterats med användningen E₁ – dagvattenanläggning. Planbeskrivningen har uppdaterats med resonemang kring MKN vatten bland annat under avsnitt 7.4.2 Vatten.
- e) *MKN luft*
Planbeskrivningen har uppdaterats med resonemang kring MKN vatten bland annat under avsnitt 7.4.1 Luft.
- f) *Trafik*
Planbestämmelsen f₁ har lagts till i plankartan för att reglera att dynamiska skyltar inte får vara riktade mot E45/Rv44. Kommunen noterar information från Trafikverket och tar med det vidare i processen.
- g) *Risker*
Kommunen noterar att länsstyrelsen delar kommunens bedömning gällande att inga riskreducerande åtgärder bedöms nödvändiga.
- h) *Slänt – skötsel och underhåll*
Planbeskrivningen har uppdaterats med förtydligande kring vem som äger slänten och därmed har ansvar för skötsel och underhåll.
- i) *Planbestämmelser*
Utfartsförbudet har förtydligats på plankartan.
- j) *Koppling till miljömålen*
Planbeskrivningen har kompletterats med detta till granskningen.

Yttrande 2 - Statens geotekniska institut (SGI), 2023-11-22

Yttrande

Enligt 2 kap 5 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet samt med hänsyn till risken för olyckor, översvämning och erosion. En redogörelse för planområdets och angränsade områdens geotekniska förutsättningar med tillhörande utredningar och planbestämmelser saknas delvis för aktuell detaljplan.

Geoteknisk utredning

Enligt genomförd geoteknisk utredning bedöms stabiliteten vara tillfredställande för planerad parkering, dock bör förekomsten av silt tas i beaktande i samband med planering och utförande av schaktarbeten. SGI instämmer i att förutsättningarna ser gynnsamma ut, och understryker att friläggning av silthaltig jord från vegetation ökar siltjordens flytbenägenhet. Dock efterfrågar SGI förtydliganden i den geotekniska utredningen:

- I plankartan är området Natur ca 2 m brett, dock indikerar grundkartan i den geotekniska redovisningen att slänten ned mot Överbyvägen är ca tre gånger så bred. Det behöver framgå i den geotekniska utredningen om befintlig slänt ingår i planområdet samt en bedömning om släntyten behöver ha ett ytskikt för att minska risken för ras eller erosion.
- Stabilitetsberäkningarna tycks förutsätta att befintliga fyllnadsmassor ersätts med nya fyllnadsmassor och att befintlig marknivå bibehålls. Eftersom denna restriktion i marknivå inte är inarbetad i planförslaget, men har direkt påverkan på planområdets stabilitet, bör geotekniker i samråd med kommunen ta ställning till dessa beräkningsförutsättningar. Krävs det restriktioner bör dessa säkerställas i planen. Avslutningsvis anser SGI att stabilitetsberäkningarna behöver redovisas tydligare, förslag på utformning finns exempelvis i SGI:s Vägledning 8, "Utredning av släntstabilitet" Rev 1.

Planbeskrivning

Om kommunen planerar för skydd mot erosion och nederbörd på slänter enligt planförslaget, behöver kontinuerlig skötsel och underhåll av dessa beaktas. Kommunen behöver i planbeskrivningen tydliggöra vem som har rådighet över marken där anläggningen eller åtgärden finns, samt vem som har ansvar för skötsel och underhåll.

Plankarta

I plankartan anges att marken inom området Parkering ska vara genomsläpplig. SGI rekommenderar, utifrån planbeskrivningen, att detta krav förtydligas för att tydligare avse markytan och dagvattenhanteringen. Kommunen behöver förtydliga äganderätten av den befintliga slänten ned mot Överbyvägen, dess utbredning samt eventuella restriktioner som framkommer i kompletterad geoteknisk utredning.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis ser SGI att det kvarstår oklarheter som behöver förtydligas i det fortsatta planarbetet. Krävs det åtgärder eller restriktioner ska dessa säkerställas i planen.



Kommentar:

Plankartan har justerats så att befintlig slänt ligger på kvartersmark med användning parkering och ska överföras till fastigheten Skutan 6 och ägas av Max hamburgare. Den geotekniska utredningen har reviderats efter SGI:s synpunkter och har bland annat förtydligats med att befintlig slänt ingår i planområdet samt bedömning om släntyten behöver ett ytskikt för att minska risken för ras och erosion.

Yttrande 3 – Trafikverket (TRV), 2023-11-15

Yttrande

Infrastruktur

Ärendet berör väg E45/44 för vilken Trafikverket är väghållare. Väg E45/44 utgör riksintresse enligt 3 kap. 8 § miljöbalken, ingår i funktionellt prioriterat vägnät (FPV) för nationellt och internationellt viktiga vägar och är utpekad primär transportled för farligt gods.

Upplysningar

Avstånd till väg

Planområdet är beläget ca 50 meter från väggkant och ligger därmed utanför både vägområde och säkerhetszon.

Farligt gods

Trafikverket vill framhålla att E45/44 är primär är transportled för farligt gods och noterar att kommunen har tagit fram en riskutredning och att inga skyddsåtgärder planeras. I övrigt hänvisar Trafikverket till Länsstyrelsens bedömning. Trafikverket vill uppmärksamma att eventuella skydds-/riskreducerande åtgärder som sker till följd av kommunal planering inte får placeras inom Trafikverkets vägområde. Om önskemål om sådana åtgärder skulle uppstå, måste detta ske på egen mark.

Pylon och reklam riktad mot allmän väg

Trafikverket vill uppmärksamma på att dynamiska skyltar inte får vara riktade mot E45/44, samt att icke-dynamiska skyltar som exponeras från väg E45/44 ska ha ett enkelt utformat budskap som kan uppfattas på 1 sekund för att inte påverka trafiksäkerheten. Pyloner ska placeras minst 1,5 gånger pylonens längd från väggkant. Trafikverket vill remitteras på eventuella skyltar som exponeras från E45/44.

Trafikverkets sammantagna bedömning

Trafikverket har inget att invända mot det upprättade planförslaget.

Kommentar:

Kommunen noterar att Trafikverket inte har något att erinra. Planbestämmelse f_1 läggs till i plankartan som reglerar att dynamiska skyltar inte får vara riktade mot E45.



Yttrande 4 – Norra Älvsborgs Räddningstjänstförbund (NÄRF), 2023-11-27

Yttrande

Norra Älvsborgs Räddningstjänstförbund har tagit del av insända handlingar och har inget att erinra.

Kommentar:

Kommunen noterar att NÄRF inte har något att erinra.

KOMMUNALA INSTANSER

Yttrande 5 – Lantmäterimyndigheten, 2023-11-15

Yttrande

Lantmäterimyndigheten har 2023-10-27 fått ovanstående förslag för yttrande.

Plankartan

Det finns en bestämmelse om utfartsförbud i teckenförklaringen men den syns inte i plankartan då symbolen enbart verkar vara streck enligt teckenförklaringen. Utfartsförbud ska enligt boverkets allmänna råd redovisas med följande symbol.

Planbeskrivning

Under punkt 4.2.2.1 bör det framgå att den befintliga ledningsrätten är för tele.

Det framgår av punkt 4.3.1 att det går en serviskabel (för el?) genom planområdet som eventuellt behöver flyttas. Rättighet saknas för ledningen i fastighetsregistret men ledningshavaren kan komma att söka ledningsrätt om ledningen ligger inom kvartersmark. Det saknas planstöd för ett nytt läge för ledningen.

Under ekonomiska frågor bör det framgå vem som ansöker och bekostar lantmåteriförrättning.

Lantmäterimyndigheten har i övrigt inga synpunkter på förslaget.

Kommentar:

Plankartan har justerats genom att utfartsförbudet förtydligats. Då servisledningen för el tillhör fastighetsägaren och inte är allmännyttig bedöms det inte behövas bestämmelse som möjliggör ledningsrätt i plankartan. Planbeskrivningen har uppdaterats efter inkomna synpunkter.

Yttrande 6 – Miljökontoret, 2023-11-27

Yttrande

Miljökontoret har inget att erinra på samrådshandlingarna för detaljplan för Skutan 6 m.fl.



Kommentar:

Plankontoret noterar att Miljökontoret inte har något att erinra.

Yttrande 7 – Bygglövskontoret, 2023-11-24

Yttrande

Bygglövskontoret har ingen erinran.

Kommentar:

Plankontoret noterar att Miljökontoret inte har något att erinra.

Yttrande 8 – Trollhättans Energi AB (TEAB), 2023-10-30 och 2023-11-23

Yttrande

Trollhättan Energis vattenverksamhet har en mindre kommentar på sida 20 i planbeskrivningen. Kupolbrunnen ansluter inte till kommunal ledning utan fastighetens privata ledningar, vilka i sin tur är anslutna till det kommunala nätet.

Elnätsverksamheten har inget att erinra utöver hanteringen av befintliga elledningar enligt text i planbeskrivningen.

Stadsnät har tidigare lämnat synpunkter till er.

För övrigt har bolaget inget att erinra

Kommentar:

Planbeskrivningen justeras efter inkomna synpunkter.

SAKÄGARE

Yttrande 9 – Skutan 1, 2023-11-02

Yttrande

Preem AB (publ), nedan Preem, får härmed i egenskap av fastighetsägare till Skutan 1 inkomma med följande synpunkter angående ovan rubricerade förslag till detaljplan, då vi berörs av föreslagen planändring. Preem bedriver idag en bemannad drivmedelsstationsverksamhet på fastigheten Skutan 1, Trollhättans kommun.

Preem vill särskilt framföra att de in- och utfarter som idag brukas är anpassade för att tankbilar ska kunna komma till påfyllningsplats på ett säkert och bra sätt särskilt med hänsyn taget till den privatbilstrafik och personer som rör sig på fastigheten både för köp av drivmedel. Vi vill även framhålla att det måste tas hänsyn till vår verksamhet och de skyddsavstånd som gäller för vår verksamhet. Då vi hanterar brandfarliga varor gäller särskilda skyddsavstånd som måste

respekteras, både under och efter genomförandetiden av arbeten på området. Preem är i övrigt positiva till förslaget.

Kommentar:

Kommunen noterar synpunkterna och justerar planbeskrivningen med information om skyddsavstånd till drivmedelsstationen, både under och efter byggskedet.

ÖVRIGA

Yttrande 10 – Skanova, 2023-10-31

Yttrande

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Kommentar:

Kommunen noterar inkomna synpunkter.

YTTRANDEN FRÅN GRANSKNINGEN

STATLIGA OCH REGIONALA ORGAN

Yttrande 1 - Länsstyrelsen, 2024-06-10

Yttrande**Länsstyrelsens samlade bedömning**

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas. Länsstyrelsen anser att planförslaget strider mot prövningsgrunden för hälsa och säkerhet vad gäller geoteknik och stabilitet. Länsstyrelsen anser även att kommunen behöver se över om parkeringsytan behöver höjd sättas på plankartan med anledning av geoteknik, skyfallshantering och dagvattenhantering. Det är viktigt att höjdsättningen samordnas för att säkerställa lämplig markanvändning.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att:



- Riksintresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser

Länsstyrelsen befarar dock att:

- Bebyggelse blir olämplig eller ett bygnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Geoteknik

Länsstyrelsen hänvisar till Statens geotekniska instituts (SGI) yttrande, daterat 2024-06-05. SGI och Länsstyrelsen konstaterar att plankartan tillåter en parkeringsyta i slänten mot Överbyvägen. I den geotekniska utredningen redovisas stabilitetsberäkningar för en parkeringsyta som enbart omfattar ytan bakom befintligt släntrön. Den geotekniska stabilitetsutredningen och plankartan med föreslagen markanvändning stämmer därför inte överens. Kommunen behöver antingen utreda stabiliteten för föreslagen markanvändning, vilket innebär en utjämning av marknivåer och eventuella stödkonstruktioner alternativt justera markanvändningen i plankartan så att markanvändningen stämmer överens med det som redovisas i stabilitetsberäkningen.

SGI anser även att det ska framgå av planförslaget vilken marknivå den angivna parkeringsytan ska ha, då detta påverkar markens stabilitet mot Överbyvägen. Om kommunen inte avser att ange höjdstrektioner på parkeringsytan, ska det styrkas av stabilitetsberäkningar i den geotekniska utredningen att marknivåerna inte inverkar på stabiliteten.

I planbeskrivningen och i utredningen beskrivs att en uppfyllnad av slänten bör utföras med ett erosionskydd. Om det finns ett behov av att säkerställa skyddet på plankartan behöver detta regleras.

Synpunkter på granskningshandlingen

Skyfall

Kommunen har kompletterat planbeskrivningen med en beskrivning av konsekvenserna vid ett skyfall. En principiell beskrivning av hur marken ska höjd sättas för att avleda vatten vid ett skyfall finns framtagna, dock saknas regleringen på plankartan. Kommunen beskriver att det är viktigt med höjdsättning för att säkerställa att parkeringen inte tillför större flöden mot befintliga byggnader. Om det finns behov av att reglera marknivå eller lutning av mark bör detta säkerställas på plankartan. Det konstateras även att översvämningsrisken för omkringliggande områden inte försämras, vilket är positivt. Länsstyrelsen anser att kommunen har hanterat riskerna vid ett skyfall på ett godtagbart sätt.

Olycksrisk - drivmedelsstation

I samrådet lämnade Länsstyrelsen synpunkter på att riskerna med föreslagen användning G-drivmedel inte fanns beskrivna i handlingarna. Till granskningsskedet har användningen för drivmedel tagits bort från plankartan. Länsstyrelsen anser därmed att synpunkterna från samrådet är hanterade på ett godtagbart sätt.

Miljö kvalitetsnormer

Länsstyrelsen anser att kommunen har kompletterat planhandlingarna vad gäller MKN vatten på ett godtagbart sätt. Kommunen har utvecklat resonemanget om MKN för luft i Trollhättan och planens påverkan på ett tillfredställande sätt.

Trafik

Trafikverket anger i sitt yttrande (daterat 2024-05-29) att det är positivt att kommunen har lagt in en planbestämmelse gällande dynamiska skyltar på plankartan. Trafikverket önskar fortsatt remisser på eventuella skyltar som exponeras från E45/Rv 44. Trafikverket har i övrigt inget att erinra.

Underhåll av erosionsskydd

SGI att planförslaget behöver förtydligas med vem som ansvarar för skötsel och underhåll av föreslagna erosionsskydd.

Kommentar:

Kommunen noterar att Länsstyrelsen anser att planförslaget strider mot prövningsgrunden hälsa och säkerhet vad gäller geoteknik och stabilitet. Kommunen har inför antagandet justerat och uppdaterat planförslaget så att de inte längre ska göra det, se nedan.

- *Plankartan har justerats med bestämmelse om prickmark – marken får inte förses med byggnadsverk för att säkerställa att del av slänten mot Överbyvägen inte tas i anspråk.*
- *Egenskapsbestämmelsen n_1 har lagts till i plankartan för att reglera att parkering inte får anläggas i del av slänten mot Överbyvägen.*
- *Egenskapsbestämmelsen m_1 har lagts till i plankartan för att säkerställa att skydd mot erosion, skred och ras måste anordnas för att säkerställa släntens stabilitet.*
- *Bestämmelse om markens höjd över nollplanet har lagts in i plankartan på kvartersmarken för att säkerställa att markens nivå inte höjs för att säkerställa släntens stabilitet.*
- *Planbeskrivningen har förtydligats gällande ansvar för skötsel och underhåll av föreslagna erosionsskydd.*

Yttrande 2 - Statens geotekniska institut (SGI), 2024-05-31

Yttrande

Statens geotekniska institut (SGI) har beretts möjlighet att yttra sig över rubricerad detaljplan. SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. Grundläggnings- och miljötekniska frågor, såsom hantering av radon, ingår inte i vår granskning.

SGI har under samrådsskedet yttrat sig, (2023-11-22, dnr 5.2-2310-1320) och då framfört att förutsättningarna och planbestämmelserna för slänten från planområdet mot Överbyvägen behövde förtydligas. Detta inkluderar; (1) om slänten ingår i planområdet; (2) behov av speciella ytskikt i slänten för att minska risken för ras eller erosion; (3) tydliggörande av vem som har rådighet över släntens mark och vem som ansvarar för skötsel och underhåll av ytskikten i slänten, samt (4) restriktioner av framtida marknivå för att säkerställa släntens stabilitet.

Tidigare framförda synpunkter kvarstår delvis och planen bör därför justeras inför antagande:

Tillhandahållen plankarta tillåter en parkeringsyta i slänten mot Överbyvägen. I den geotekniska utredningen redovisas stabilitetsberäkningar för en parkeringsyta som enbart omfattar ytan bakom befintligt släntrösk. Den geotekniska stabilitetsutredningen och plankartan med föreslagen markanvändning stämmer därför inte överens. Kommunen behöver antingen utreda stabiliteten för föreslagen markanvändning vilket innebär en utjämning av marknivåer och eventuella stödkonstruktioner eller justera markanvändningen i plankartan så att markanvändningen stämmer överens med det som visas i stabilitetsberäkningen.

SGL anser även att det ska framgå i planförslaget vilken marknivå den angivna parkeringsytan ska ha, då detta påverkar markens stabilitet mot Överbyvägen. Om kommunen inte avser att ange höjdstrektioner på parkeringsytan, ska det styrkas av stabilitetsberäkningar i den geotekniska utredningen att marknivåerna inte inverkar på stabiliteten.

Slutligen anser SGL att planförslaget behöver förtydliga vem som ansvarar för skötsel och underhåll av föreslagna erosionsskydd.

Kommentar:

Kommunen beaktar SGL:s synpunkter och har inför antagande gjort ändringar i plankarta och planbeskrivning efter det inkomna yttrandet, se nedan.

- *Plankartan har justerats med bestämmelse om prickmark – marken får inte förses med byggnadsverk för att säkerställa att del av slänten mot Överbyvägen inte tas i anspråk.*
- *Egenskapsbestämmelsen n_1 har lagts till i plankartan för att reglera att parkering inte får anläggas i del av slänten mot Överbyvägen.*
- *Egenskapsbestämmelsen m_1 har lagts till i plankartan för att säkerställa att skydd mot erosion, skred och ras måste anordnas för att säkerställa släntens stabilitet.*
- *Bestämmelse om markens höjd över nollplanet har lagts in i plankartan på kvartermarken för att säkerställa att markens nivå inte höjs för att säkerställa släntens stabilitet.*
- *Planbeskrivningen har förtydligats gällande ansvar för skötsel och underhåll av föreslagna erosionsskydd.*

Yttrande 3 – Trafikverket (TRV), 2024-05-29

Yttrande

Trafikverket yttrade sig i samrådsskedet bl.a. angående pylon och reklam riktad mot E45/rv44. Trafikverket är positiv till att bestämmelse om att dynamiska skyltar inte får vara riktade mot E45/rv44 har införts i plankartan. I övrigt önskar Trafikverket fortsatt remiss på eventuella skyltar som exponeras från E45/rv44. Trafikverket har granskat remisshandlingarna och har inget att erinra mot att ärendet prövas positivt.

KOMMUNALA INSTANSER

Yttrande 4 – Lantmäterimyndigheten, 2024-05-27

Yttrande

Lantmäterimyndigheten har inga synpunkter på förslaget.

Yttrande 5 – Trollhättans Energi AB (TEAB), 2024-06-04

Yttrande

Gällande detaljplan för Skutan med flera har Trollhättan Energi AB inga synpunkter att erinra.

SAMMANFATTNING OCH FORTSATT ARBETE

Planhandlingarna justeras och uppdateras enligt följande:

- Redaktionella ändringar har gjorts i planbeskrivningen.
- Planbeskrivningen har förtydligats gällande ansvar för skötsel och underhåll av föreslagna erosionsskydd.
- Plankartan har justerats med bestämmelse om prickmark – marken får inte förses med byggnadsverk för att säkerställa att del av slänten mot Överbyvägen inte tas i anspråk.
- Egenskapsbestämmelsen n_1 har lagts till i plankartan för att reglera att parkering inte får anläggas i del av slänten mot Överbyvägen.
- Egenskapsbestämmelsen m_1 och m_2 har lagts till i plankartan för att säkerställa att skydd mot erosion, skred och ras måste anordnas för att säkerställa släntens stabilitet.
- Bestämmelse om markens höjd över nollplanet har lagts in i plankartan på kvartersmarken för att säkerställa att markens nivå inte höjs för att säkerställa släntens stabilitet.

Trollhättan, juni 2024

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Plankontoret

Josefin Kaldo
planchef

Emelié Hassel
planarkitekt

Gustaf Krantz Stahm
planarkitekt