



Planprogram för

Campusområdet

Önan 1, Öjebro 2, Malgön 2 med flera

Centrala Trollhättan

Diarienummer PLAN.2021.387

PROGRAMHANDLING

Maj 2023

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Ett förslag till planprogram har upprättats av Samhällsbyggnadsförvaltningen. Beslut om samråd togs i kommunstyrelsen i november 2022.

När ett planprogram upprättas ska de som har ett väsentligt intresse av planen beredas tillfälle till samråd. Samrådet för planprogrammet genomfördes under tiden 2022-12-12 till och med 2023-02-02. Berörda av planprogrammet fick information om förslaget med brev samt bjöds in till samrådsmöte. Kommunala instanser, statliga och regionala organ med flera har tillsänts programförslaget och getts möjlighet att lämna synpunkter. Samrådshandlingar har även varit tillgängliga på kommunens hemsida.

Ett samrådsmöte/öppet hus hölls på Högskolan Väst den 17 januari 2023. På samrådsmötet fanns en utställning av förslaget och det fanns möjlighet att ställa frågor samt lämna synpunkter. Med på mötet fanns representanter från Samhällsbyggnadsförvaltningen.

I samrådsredogörelsen sammanfattas och besvaras inkomna synpunkter. Alla inkomna yttranden under samrådet betraktas som allmänna handlingar vilka kan begäras ut i sin helhet från Samhällsbyggnadsförvaltningen. Inkomna yttranden delges i sin helhet i samrådsredogörelsen med undantag för bilagor. I de fall där det finns en bilaga anges en kommentar i yttrandet. Även bilagor går att begära ut då det är allmänna handlingar. Samhällsbyggnadsförvaltningen har gjort redaktionella korrigeringar i vissa yttranden och rättat till uppenbara stavfel. Eftersom samrådsredogörelsen är en handling som skickas ut och kan publiceras på Stadens hemsida har personuppgifter tagits bort ur yttrandena. När personuppgifter tas bort har omformuleringar i vissa fall behövt göras för att få ihop meningen.

Under samrådet inkom 40 yttranden varav 30 var från närboende och fastighetsägare. Yttrande 10, 15, 17, 18, 19, 24, 29, 30, 31 har lämnat in samma skrivelse men där två gjort mindre omformuleringar. Fyra av dessa har dessutom lämnat in tidigare eller kompletterande synpunkter vilka i stort tar upp samma frågeställningar. Även bland övriga yttranden går det att se gemensamma och återkommande frågeställningar. Ett samlat svar som svarar på flertalet av yttrandena redovisas i slutet av samrådsredogörelsen, i kommentarsfältet skrivs

därför bara *Se samlat svar till yttranden på sida 57*. För mer specifika och mindre förekommande frågeställningar redovisas svar i "kommentarsrutan" under respektive yttrande.

SAMMANFATTNING AV ÄNDRINGAR I PROGRAMFÖRSLAGET

Planprocessen enligt plan- och bygglagen (PBL) innebär en avvägning mellan både allmänna och enskilda intressen. Det finns en mängd olika faktorer som ligger till grund för programförslaget och det finns många olika intressen som måste vägas mot varandra, vilket innebär att alla inkomna synpunkter inte kan bli tillgodosedda.

Ett planprogram kan inte överklagas och vinner inte laga kraft enligt PBL. Syftet med programmet är att ligga till grund för fortsatt detaljplanering och genomförande på campusområdet. I detaljplaneprocessen finns också möjligheter att lämna synpunkter.

Efter samrådet och inför godkännandet har planprogrammet justerats. Justeringarna innebär att ett slutgiltigt planprogram, med en tillhörande strukturplan, har tagits fram.

Programhandlingen har inför godkännandet uppdaterats enligt följande:

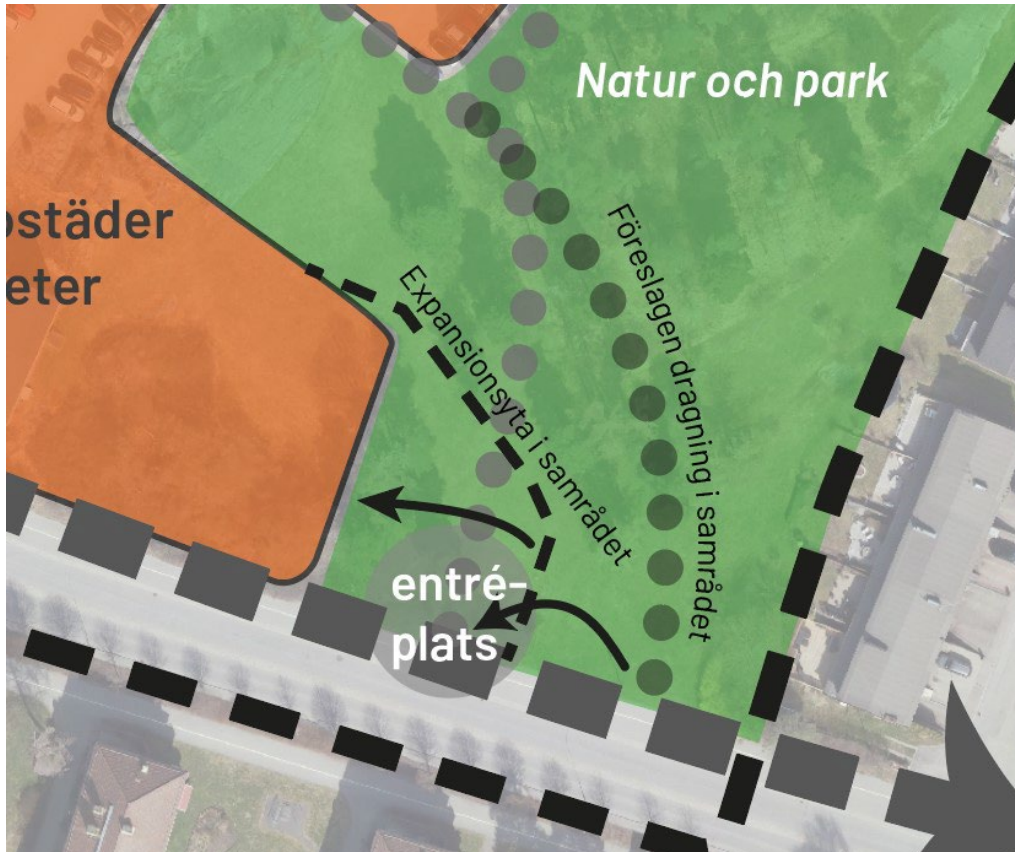
Programdokument

- Texter i programhandlingen har, liksom bilder och illustrationer, uppdaterats efter de förändringar som gjorts efter samrådet. Nya stycken har tillkommit och andra har reviderats för att förtydliga programmets förutsättningar och intentioner.
- Nytt avsnitt om Tingvalla småhusområde och annan omkringliggande bebyggelse har tillkommit under Karaktäriseringsavsnittet.

Strukturplan

- Områdets som benämndes Campuspark har bytt plats med området som föreslogs för studentbostäder.
- Studentbostäderna har i det reviderade förslaget istället flyttats in och ingår i den större expansionsytan. Bostäder kan antingen uppföras som enskilda hus eller sammanbyggt med andra byggnader.
- Utmed Gärdhemsvägen, mot radhusen på Magnus Åbergsgatan, har avståndet mellan befintlig och föreslagen byggnation utökats. Avståndet är nu cirka 60 meter mellan ny fasad och fastighetsgräns mot kvarteret Springholmen. Se även figur 1 nedan.
- Gångvägen har också skjutits en bit vänsterut och ligger nu cirka 40 meter från fastighetsgräns mot Springholmen. Se även figur 1 nedan.
- Dagvattendamm bakom mobilitetshuset har tagits bort. Ytan var inte utpekad i dagvattenutredningen.
- Eventuell in-/utfart mot Drottninggatan har tagits bort då förslagets positiva effekter inte bedöms överväga dess negativa påverkan på parken, gång- och cykelvägar och kollektivtrafiken.
- Teckenförklaringen har förtydligats avseende *Huvudstråk* och *Koppling* att förstnämnda avser gång- och cykelväg och den senare gångväg.
- "Koppling"/gångväg har ritats ut utmed Nydqvistsgatan.

- Texten Idrott har tagits bort på en expansionsyta. Programmet förespråkar endast en utveckling med idrott om det kan ske utan att på ett betydande sätt begränsa högskolans expansion och behovet inte kan tillgodoses på annan plats.
- Mindre ändringar, mest av visuell karaktär och för att göra kartan tydligare, har genomförts.



Figur 1: Utsnitt från strukturplanen som visar på justeringar av föreslagna expansionsytor och dragning av gångväg. Förändringarna ger ett ökat avstånd till radhusen längs Magnus Åbergsgatan vilket minskar effekterna av skuggning och insyn. I efterkommande detaljplan fastslås var ny byggnad får uppföras och i samband med det tas mer detaljerade sol-/skuggstudier fram.

Innehållsförteckning

Sammanfattning av ändringar i programförslaget.....	2
Programdokument	2
Strukturplan	2
Statliga och regionala organ.....	6
Yttrande 1 – Länsstyrelsen, 2023-02-01	6
Yttrande 2 – Västtrafik 2023-01-05	9
Yttrande 3 – Trafikverket, 2023-01-24	9
Yttrande 4 – Västra Götalandsregionen – Förvaltningen för kulturutveckling 2023-02-01.....	9
Yttrande 5 – Statens geotekniska institut 2023-02-01.....	10
Kommunala instanser	10
Yttrande 6 – Lantmäterimyndigheten, 2023-02-02.....	10
Yttrande 7 – Kommunstyrelsens förvaltning, 2023-02-02.....	11
Yttrande 8 – Kultur- och fritidsförvaltningen, 2023-01-31	11
Yttrande 9 – Trollhättans Energi AB (TEAB), 2023-01-26.....	14
Fastighetsägare och närboende.....	15
Yttrande 10 – Fastighetsägare/Närboende A, 2022-12-12, 2023-01-15	15
Yttrande 11 – Fastighetsägare/Närboende B, 2022-04-03.....	18
Yttrande 12 – Fastighetsägare/Närboende C, 2022-12-13.....	18
Yttrande 13 – Fastighetsägare/Närboende D, 2022-12-14	19
Yttrande 14 – Fastighetsägare/Närboende E, 2022-12-16.....	20
Yttrande 15 – Fastighetsägare/Närboende F, 2022-12-18, 2023-01-08, 2023-01-17	20
Yttrande 16 – Fastighetsägare/Närboende G, 2022-12-18.....	24
Yttrande 17 – Fastighetsägare/Närboende H, 2022-12-18, 2023-01-15.....	24
Yttrande 18 – Fastighetsägare/Närboende I, 2022-12-18, 2023-01-08, 2023-01-17	27
Yttrande 19 – Fastighetsägare/Närboende J, 2023-01-09	30
Yttrande 20 – Fastighetsägare/Närboende K, 2023-01-12.....	33
Yttrande 21 – Fastighetsägare/Närboende L, 2023-01-15.....	33
Yttrande 22 – Fastighetsägare/Närboende M, 2023-01-17.....	33
Yttrande 23 – Fastighetsägare/Närboende N, 2023-01-19.....	34
Yttrande 24 – Fastighetsägare/Närboende O, 2023-01-19.....	34
Yttrande 25 – Fastighetsägare/Närboende P, 2023-01-22	37
Yttrande 26 – Fastighetsägare/Närboende Q, 2023-01-23	39
Yttrande 27 – Fastighetsägare/Närboende R, 2023-01-29	40
Yttrande 28 – Fastighetsägare/Närboende S, 2023-01-30	42

Yttrande 29 – Fastighetsägare/Närboende T, 2023-02-01	44
Yttrande 30 – Fastighetsägare/Närboende U, 2023-02-01.....	47
Yttrande 31 – Fastighetsägare/Närboende V, 2023-02-01.....	50
Yttrande 32 – Fastighetsägare/Närboende W, 2023-02-02	52
Yttrande 33 – Fastighetsägare/Närboende X, 2023-02-02	54
Yttrande 34 – Fastighetsägare/Närboende Y, 2023-02-03	54
Yttrande 35 – Fastighetsägare/Närboende Z, 2023-02-03.....	54
Yttrande 36 – Fastighetsägare/Närboende Å, 2023-02-03	54
Yttrande 37 – Fastighetsägare/Närboende Ä, 2023-02-03.....	55
Yttrande 38 – Fastighetsägare Ö, 2023-02-08	55
Yttrande 39 – Fastighetsägare AB, 2023-02-18.....	56
Övriga.....	56
Yttrande 40 – Skanova, 2023-01-02	56
Samlat svar till yttranden	57
Struktur och bebyggelse.....	57
Trygghet och medborgardialog.....	58
Trafik och parkering	58
Miljöpåverkan	59

STATLIGA OCH REGIONALA ORGAN

Yttrande 1 – Länsstyrelsen, 2023-02-01

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Länsstyrelsen är positivt till att kommunen har tagit fram ett planprogram som syftar till att skapa ett helhetsgrepp om campusområdet då det utgör en viktig och central del i staden. Kommunen har i samband med framtagandet av planprogrammet tagit fram en skyfalls- och dagvattenutredning, trafikutredning, ekosystemtjänstanalys och gjort en undersökning av miljöpåverkan.

Programmets syfte

Syftet med planprogrammet är att övergripande studera campusområdet och föreslå en utveckling där högskolan möjliggörs att växa men också där samspelet mellan campus och staden stärks. Planprogrammet tydliggör en viljeinriktning och mål för utvecklingen av campusområdet och den fortsatta detaljplanläggningen.

Utvecklingen föreslås att ske utifrån fyra målbilder; plats för att växa, ett grönt och hållbart campus, mer stadsliv samt hållbar mobilitet.

Huvuddragen i förslaget är en expansion på ytor som redan är ianspråktaga eller ligger utmed större vägar. Grönska föreslås få en framträdande roll i framtidens campus där även plats för fler studentbostäder föreslås. Parkeringar samlas i ett mobilitetshus där även andra mobilitetslösningar och servicefunktioner kan inrymmas.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10 §

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

- Riksintresse (både MB kap 3 och 4)
- Mellankommunala frågor och regionala förhållanden
- Miljökvalitetsnormer (MKN)(MB kap 5, luft och vatten)
- Strandskydd (MB kap 7)
- Hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion

Länsstyrelsen bedömer utifrån aktuellt underlag att inga prövningsgrunder behöver aktualiseras i kommande detaljplaneskede, med reservation för att frågor rörande buller, och miljökvalitetsnormer för vatten och luft beaktas.

Råd enligt PBL och MB

Enligt 5 kap. 14 § PBL är en av Länsstyrelsens uppgifter under samrådet att särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kapitlet PBL och bestämmelserna i lagen i övrigt om det behövs från allmän synpunkt.

Allmänna intressen

Förhållande till ÖP

Länsstyrelsen anser att planprogrammet är förenlig med kommunens översiktsplans intentioner, ÖP 2013 Plats för framtiden.

Naturmiljö

I planprogrammet beskrivs att grönområden ska bevaras, vilket är positivt. Det omnämns att det finns lämpliga miljöer för mindre hackspett inom området. För att spridning av arter ska kunna fortsätta är det nödvändigt att bevara de grönområden som finns. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver beskriva hur eventuell påverkan på skyddade arter kan förhindras.

Skyfall

Kommunen har tagit fram en översiktlig skyfalls- och dagvattenutredning som underlag. Inom området finns flertalet befintliga lågpunkter i vilka vatten samlas vid intensiv nederbörd. I planprogrammet har man reserverat fördröjningsytor för skyfall, vilket är positivt. Kommunen skriver också att ytornas volym kan anpassas med höjdsättning och utformning av landskapet. En utmaning för skyfallshanteringen är att knyta ihop ytliga rinnvägar med fördröjningsytorna då de tillgängliga ytorna för magasinering inte är jämnt fördelade inom området, detta skriver kommunen att man kan lösa med noggrann höjdsättning av mark och byggnader, vilket är bra. Det är positivt att man tagit ett helhetsperspektiv i skyfallsfrågan för programområdet och att man tagit fram ett förslag som innehåller en sammanhållen blågrön struktur som kan avleda och fördröja vatten vid ett skyfall men också kan mildra effekten av värmeböljor.

Vatten

Kommunen behöver inför det fortsatta planarbetet redovisa aktuella vattenförekomster, deras ekologiska och kemiska status samt planområdets påverkan på möjligheten att nå god status. Även en bedömning om planen kan äventyra uppnåendet av MKN för vattenförekomsten ska ingå.

Dagvattenutredningen ska redovisa nuvarande föroreningsinnehåll (halter och mängder) från planområdet, förväntat föroreningsinnehåll efter exploatering samt efter exploatering tillsammans med dagvattenrening.

Kulturmiljö

Länsstyrelsen anser att kommunen har identifierat den kulturhistoriska bebyggelse som finns i området på ett bra sätt. Kommunen uppger att en kulturmiljöanalys ska göras som underlag för fortsatt planering. I kommande detaljplan bör lämpliga skydds- och varsamhetsbestämmelser införas för att skydda och bevara den kulturhistoriska värdefulla byggnaden. Kulturmiljöanalysen blir ett viktigt underlag och verktyg för utformningen av dessa bestämmelser.

Buller

I förslaget föreslås studentbostäder vid korsningen Drottninggatan/Gärdhemsvägen, läget är i närheten av trafikerad korsning.

Bullernivån i korsningen bedöms i en översiktlig bullerutredning från 2017 till ca 60-65 dBA, vilket innebär att påverkan från buller behöver utredas ytterligare. (Avsnittet hälsa och säkerhet beskriver att buller ska utredas ytterligare och beaktas i kommande detaljplaner).

Geoteknik

Länsstyrelsen hänvisar i sin helhet till statens geotekniska instituts yttrande, daterat 2023-01-19. Utifrån markens förutsättningar gör SGI bedömningen att det ur geoteknisk säkerhetssynvinkel inte finns något att erinra mot planförslaget.

Trafik

Länsstyrelsen hänvisar till Trafikverkets yttrande (daterat 2023-01-24) i sin helhet. I trafikutredningen framgår att antalet parkeringsplatser inom campusområdet ska utökas med ca 240 parkeringsplatser till följd av planförslaget samt att planerad parkeringsökning kan komma att få konsekvenser i form av köer vid broöppning.

Trafikverket anser att kommunens exploatering inte får påverka E45 mer negativt än idag. I det kommande planarbetet och vid framtida detaljplanering behöver frågan om eventuell påverkan på E45 fortsatt hanteras och belysas.

Farligt gods och drivmedelsstation

Varken Gärdhemsvägen eller Drottninggatan är utpekade som rekommenderade vägar för transporter med farligt gods. Cirka 100 meter öster om programområdet ligger en drivmedelsstation. Kommunen skriver att om ett minsta avstånd om 100 meter hålls ska det dock generellt inte föreligga några förhöjda risker, Länsstyrelsen instämmer i den bedömningen. Riskerna kopplade till drivmedelsstationen behöver dock beaktas i den fortsatta planeringen.

Luftkvalitet

Enligt planprogrammets beskrivning över luftkvalitet var nivåerna för partiklar år 2015 längs Gärdhemsvägen under nedre utvärderingströskeln (Luft I Väst, 2021-06-07). Länsstyrelsen anser att mätningarna är relativt gamla och svåra att bedöma. För att dra slutsats av mätningarna behöver 2015 års trafikmängder jämföras med trafikmängder 2022 eller då utbyggnad enligt planprogrammet kan vara genomfört. Det behöver också finnas redovisningar av både partiklar och kvävedioxid. Kommunen behöver redovisa för förslagets påverkan på MKN för luft.

Koppling till miljömålen

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken.

En översiktlig redovisning av miljömål på olika nivåer, det nuvarande miljötillståndet och planinnehållets förhållande till detta beskrivs, vilket gör det möjligt att bedöma föreslagna åtgärder från miljösynpunkt.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Vattenverksamhet

Om planförslaget medför vattenverksamheter ska dessa beskrivas. Planområdet omfattas av vattenskyddsområde för Göta Älv och Vänersborgsviken. Det är kommunen som prövar om eventuella åtgärder kan aktualisera tillståndsplikt enligt föreskrifterna.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet och tar med sig synpunkterna in i det efterföljande detaljplanarbetet.

Angående bostäder i anslutning till korsning Drottninggatan/Gärdhemsvägen är detta något som redan är möjligt enligt gällande detaljplan. Bygglov för ombyggnation till studentboende i gamla Polhemsgymnasiet finns och byggnation pågår och beräknas vara klar i början av 2024.

Yttrande 2 – Västtrafik 2023-01-05

Genom att utveckla bostäder och verksamheter i närheten av befintlig kollektivtrafik ges förutsättningar för att resa hållbart och på så sätt bidra till en hållbar samhällsutveckling. För att fler ska välja kollektivtrafiken är det dock viktigt att säkerställa att de som reser enkelt hittar och kan ta sig till och från hållplatserna, här är det viktigt med tydliga gång- och cykelstråk. Västtrafik ser positivt på utbyggnad i anslutning till befintlig kollektivtrafik.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet.

Yttrande 3 – Trafikverket, 2023-01-24

Trafikverket noterar att en trafikutredning har tagits fram där det framgår att antalet parkeringsplatser ska utökas inom campusområdet från dagens 445 till 680 p-platser till följd av planförslaget. Trafikutredningen visar även att planerad parkeringsökning kan komma att få konsekvenser i form av förlängda köer vid broöppning. Trafikverket vill därför betona att kommunens exploatering inte får påverka E45 mer negativt än idag. I det kommande planarbetet och vid framtida detaljplanering ska frågan om eventuell påverkan på E45 fortsatt belysas.

Trafikverket har inga övriga synpunkter.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet.

Yttrande 4 – Västra Götalandsregionen - Förvaltningen för kulturutveckling 2023-02-01

Undertecknad har översiktligt granskat planhandlingarna med bilagor utifrån bedömningen om de kulturhistoriska värdena, vilket till delar också innefattar arkitektoniska och gestaltningsmässiga värden.

Förutom i själva programhandlingen finns kulturhistoriska värden också belysta i tillhörande "Undersökning av miljöpåverkan".

Det är positivt att de kulturhistoriska värdena tydligt tas upp i planhandlingarna. Förvaltningen för kulturutveckling delar uppfattningen att närmare förstudier av dessa värden krävs inför fortsatt utveckling av området och kommande åtgärder (s 21 i programhandlingen). I samma dokument (s 22 och 23) liksom i "Undersökning av miljöpåverkan" nämns också att kulturvärdena närmare skall regleras i kommande detaljplaner. I båda sammanhangen kan det vara viktigt att hänsyn till kulturvärdena bör gälla både större helhetsgestaltningar av området och/eller delar av det, liksom eventuella om- och tillbyggnader av värdefulla byggnader.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet.



Yttrande 5 – Statens geotekniska institut 2023-02-01

De geotekniska förutsättningarna har inte undersökts i programskedet, men ur programhandlingen framgår att marken huvudsakligen utgörs av omväxlande jord och urberg. På flera platser inom programområdet förekommer berg i dagen som relativt låga hållar. Området är generellt sett plant. Några större risker för ras eller skred bedöms inte förekomma (se [1] Kap Mark och geoteknik). SGI har ur geoteknisk säkerhetssynvinkel inget att erinra mot planförslaget.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet.

KOMMUNALA INSTANSER

Yttrande 6 – Lantmäterimyndigheten, 2023-02-02

Lantmäterimyndighetens synpunkter på planprogrammet är:

- Mobilitetshuset förutsätter troligen 3D-fastighetsbildning om det ska kunna vara olika ägare till garage, servicefunktioner mm.

Redaktionella ändringar:

- Önan 1 består av 4 områden. Det saknas ett område för 3D-utrymme som urholkar Tingvalla 3:1.
- Häradskartan är daterad 1890-1897

Övriga upplysningar:

- Avstyckning från Öjebro 2 pågår. Ny ägare till Polhemsgymnasiet och marken runt om är numera AB Eidar. Funderingar som lyftes av AB Eidar vid ett platsbesök 12/12023 var möjligheten att stänga vägen/öppningen ut mot Gärdhemsvägen som syns i bilden nedan.
- Utfart till allmän väg från Polhemsgymnasiet (A-huset) m fl sker idag över TORG. Eventuellt behöver det tydliggöras i kommande detaljplan t.ex. hur utfart är tänkt att ske och vilka fordon som får framföras inom TORG för att slippa tolka planbestämmelsen.
- Fastighetsgränsen vid Framgången mellan Öjebro 2 och blivande Öjebro 3 (Eidar) å ena sidan och Tingvalla 3:1 å andra sidan har inte lagts i användningsgräns mellan kvartersmark och allmän platsmark. Avvikelsen skedde i en förrättning 2011 så fastighetsgränsen livar med utbyggnaden som finns mot framgången på A-huset. Vidare finns det en trappa på kortsidan av A-huset, som vetter mot B-Huset, som ligger utanför fasaden. I nuvarande detaljplan ligger A-huset inom användning BKS medan trappan ligger inom S. Vet inte om egenskapsgränsen har lagts där den ligger pga. kulvert mellan A-huset och B-huset.

(Tillhörande yttrandet finns en bilaga)

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet och tar med sig synpunkterna till det kommande detaljplanearbetet.

Yttrande 7 – Kommunstyrelsens förvaltning, 2023-02-02

Social hållbarhet och trygghet

Planprogrammet lyfter många frågor kopplat till social hållbarhet och trygghet på ett bra och tydligt sätt. Eventuellt skulle man kunna förstärka eller förtydliga några delar:

- Viktigt att poängtera att entréer inte bör vara infällda då det kan skapa en känsla av otrygghet och minska överblicken över människor som befinner sig i närheten
- Kanske kan man skriva entréer och fasader mot stråk för att tydliggöra att det inte endast är entréer som man kan arbeta med när det gäller överblick, insyn/utsyn och naturlig övervakning för ökad trygghet. Till exempel när det gäller mobilitetshuset så är det viktigt att man både kan se in i byggnaden i viss mån och ut för att skapa trygghet

Eftersom hela planprogramområdet kommer att inrymma ett flertal olika funktioner och platser som är till främst för studenter och andra är allmänna, är det viktigt att tänka på både fysisk och mental tillgänglighet. Det behöver vara en god överblickbarhet för att personer med olika funktioner lätt ska kunna orientera sig och hitta i området och känna att det är en plats som man får vistas på. Överblickbarhet kan till exempel betyda helt olika saker för ett barn och en fullvuxen person. Generellt skulle barnperspektivet kunna framhävas lite mer eftersom flera av ytorna ska vara allmänna.

Genomförande

Ett eller flera genomförandeavtal kommer behövas för campusområdets utveckling. Eftersom markförsäljning är aktuell kommer marköverlåtelseavtal att tecknas mellan Trollhättan Stad och exploatören. Ett sådant avtal reglerar normalt:

- Markförvärv
- Ansvar för utbyggnad av allmänna platser
- Kompensationsåtgärder för träd och naturvärden som försvinner
- Fördröjning av dagvatten inom kvartersmark innan avledning till allmänna system
- Exploatörens bidrag till att uppfylla mål om ökat träbyggande

KOMMENTAR:

Plankontoret noterar yttrandet och tar med synpunkterna i det fortsatta arbetet.

Programförslaget har förtydligats med text kopplat till social hållbarhet och trygghet.

Yttrande 8 – Kultur- och fritidsförvaltningen, 2023-01-31

Förvaltningen har tagit del av handlingarna och ställer sig positiva till det huvudsakliga innehållet och riktningen i det föreslagna planprogrammet. Dock vill förvaltningen förstärka vissa delar i programmet och peka på ytterligare samband.

Idrottsverksamheter

2022-12-13 antog kultur- och fritidsnämnden "Förstudie för fler idrottshallar i Trollhättan". I förstudien pekas fyra områden ut som aktuella för etableringar av nya idrottshallar fram till 2030. Ett av dessa områden är centrala staden och mer specifikt anges här två alternativ; resecentrum och del av Tingvalla, samt campusområdet. Då etablering av idrottsverksamhet i centrala staden fyller flera syften och behov anser förvaltningen att det är av särskild vikt att detta beaktas i den framtida utvecklingen av campusområdet.

En etablering av en ny idrottshall med planmått om 20m x 40m inom campusområdet bidrar till målbilderna; Plats att växa, Mer stadsliv och Hållbar mobilitet. Med en idrottsverksamhet som pågår från morgon till kväll alla dagar i veckan skapas flöden av människor som bidrar till ökad trygghet i närområdet. En centralt placerad idrottshall medför även att barn, unga och vuxna kan cykla eller åka kollektivt till sin aktivitet.

En modern idrottshall kan också med fördel sametableras med det föreslagna mobilitetshuset eller med kompletterande verksamheter i bottenplan. Här kan man tänka sig ett kommersiellt gym eller annan offentlig service. En etablering av en idrottshall inom campusområdet faller även väl i linje med flera av översiktsplanens nio strategier:

- Bebyggelseutveckling för en blandad, attraktiv och sammankopplad stad
- En trafikstruktur för ökande andelar gång-, cykel- och kollektivtrafik
- En besöksvänlig kommun
- Tillväxt som gynnar hela den geografiska kommunen
- Utbyggnadsstrategi

Idrottshall vid campusområdet uppfyller även hela 8 av 10 av de angivna stadsbyggnadsprinciperna i översiktsplanen.

En idrottshall som ska ha möjlighet att uppfylla önskade målbilder och bidra till möjligheter för utveckling av delar av besöksnäringstrategin (mer om detta under rubrik nedan) bör ha en totalyta om 2900 kvm för att kunna inrymma upp till tre uppdelade spelplaner, omklädningsrum, mindre läktare, serveringsmöjligheter och förråd.

Enligt svensk standard, SS2105:2009 behöver en idrottshall av denna storlek kunna erbjuda 40+ anvisade parkeringsplatser. Då föreningsidrott samt cuper och läger framförallt bedrivs kvällar och helger kan man med fördel kombinera p-platser för anställda vid Högskolan Väst med idrottsliga aktiviteter.

Idrottshallen bör även ha en fri höjd inomhus om minst 8 meter över huvudspelplanen för att kunna bedriva aktuella idrotter. Vid än högre höjd ökar möjligheterna ytterligare för vissa idrotter att bedriva tävlingar på högre nivå. Vid en byggnation av idrottshall eller vid framtagande av detaljplan behöver de olika måtten studeras närmare.

Idag bedrivs idrott i fastigheten Önan 1 inom planområdet. Vid en rivning av denna ökar behoven omedelbart för utbildningsförvaltningen och för kultur- och fritidsförvaltningen.

Fritidsbanken

Fritidsbanken som lånar ut begagnad fritidsutrustning har uppmärksammat att den enskilt största gruppen av låntagare utgörs av studenter vid Högskolan Väst. Här ser förvaltningen en stor fördel att Fritidsbanken skulle kunna omlokaliseras till campusområdet, vilket skulle skapa ytterligare flöden i området och kunna vara en god tillgång för studenter och andra människor i det föreslagna grönområdet inom campus.

Besöksnäring

I den av kommunstyrelsen antagna besöksnäringstrategin "Med sikte på 2030" står följande att läsa,

"Idrottsturismen är en snabbt växande sektor inom besöksnäring. I Sverige har en expansion skett och utvecklingspotentialen bedöms vara fortsatt mycket stor, både lokalt och nationellt. Här finns en stor potential för oss att ta mycket större plats. Trollhättan har ett starkt föreningsliv

med flertalet föreningar som är vana att arrangera tävlingar på lokal, regional, nationell och internationell nivå... men för att kunna bli riktigt starka inom detta segment och kunna genomföra cuper och läger behöver framtida idrottsanläggningar byggas med fokus på strategisk placering i förhållande till varandra...”

Som tydligt framgår är en av nyckelfaktorerna i denna strategi den potential som finns inom idrottsturismen. Här är målet att skapa fler besök och övernattningsnätter i Trollhättan genom idrottsliga event, cuper och läger med mera. Detta ska sedan leda till ökad attraktivitet, ökad handel i centrum, ökad bärighet för hotellnäring och sammantaget leda till fler arbeten.

Med sin närhet till resecentrum, hotell och service i centrala staden, samt Älvhögsborg skapas goda förutsättningar för att fortsätta utvecklandet av stadens idrottsturism.

För att skapa goda förutsättningar krävs förutom fler centrala idrottsplatser möjligheter för övernattningsnätter för deltagare (spelare, domare osv.) vid cuper och event.

I en omvärldsspaning ser vi alternativ utifrån studentbostäderna som planeras att byggas på campusområdet. I andra städer finns möjlighet för studenter att under studentuppehåll, främst sommaruppehåll, pausa betalning för hyra avseende studentlägenheter. Detta ger studenterna möjlighet att dels spara in på sina utgifter, dels möjlighet till att åka till sin hemort, besöka närstående och/eller bo/arbota på annan ort utan att behöva oroa sig över kostnader under exempelvis sommaruppehållet från studierna. Lägenhetsinnehavaren får då överlämna lägenhetsnycklarna till hyresvärderna för att sedan återfå dessa vid skolstart.

Det kan även vara lägenheter som tillfälligt står tomma under period mellan avflyttning av examinerad student och inflyttning för nyinskriven student. Sommarsäsongen är den period som cuper och event främst anordnas. Förvaltningen vill därför undersöka möjligheten att skapa förutsättningar för att expandera och utveckla Trollhättans idrotts- och friluftslivarrangemang genom att skapa övernattningsmöjligheter i studentlägenheter som periodvis inte används.

Kulturmiljö

Förvaltningen anser att planprogrammet väl tar vara på de aspekter som finns kopplat till kulturmiljö. Förvaltningen ser gärna att campusområdet framgent ingår i det konst- och gestaltningsprogram för centrum som nu förbereds i stadens beredningsgrupp Offentlig miljö som konstform (OMSK).

KOMMENTAR:

Plankontoret noterar att kultur- och fritidsförvaltningen ställer sig positiva till planprogrammets innehåll och inriktning och tar med synpunkterna i det fortsatta arbetet.

Ett utrymmesbehov för idrottshall om 2900 kvm skulle ta nästan 1/3 av den föreslagna expansionsytan i anspråk och till det kommer behovet av ett mobilitetshus vilket också kräver sin yta. Kvar finns då inte mycket mark för högskolan att expandera på. Om möjligheten för högskolan att växa inom programområdet ska vara prioriterat bedöms det svårt att samtidigt ta marken i anspråk för idrottsändamål.

Skulle högskolan inte behöva samtliga expansionsytor eller om till exempel ett mindre mobilitetshus räcker kan platsen vara lämplig för en idrottshall. Kommande detaljplan kan studera markanvändningen idrott för att skapa en flexibilitet i områdets användning.



Yttrande 9 – Trollhättans Energi AB (TEAB), 2023-01-26

Elnät

Inget att erinra.

Stadsnät

Stadsnät har väldigt många stråk med mycket fiber i området. Grävning sker i samråd med oss på Stadsnät.

Värme

Inget att erinra.

Avfall & Återvinning

Återvinning hänvisar till "Lokala föreskrifter om avfallshantering för Trollhättans kommun" ([avfallsföreskrifter-2022.pdf \(trollhattanenergi.se\)](#)) och att anvisningar i föreskrifterna följs vid anläggande av behållarplats, drag- och transportvägar.

Vatten

s 30, Teknisk infrastruktur:

"Från strax norr om Stadshusrondell går en så kallad anbörning till en av de vatten- och avloppstunnlar som går under staden. Anbörningen är möjlig att flytta enligt Trollhättan Energi AB, ifall området skulle bli aktuellt för byggnation."

Anbörningen ansluter en dagvattentunnel och kan inte flyttas, men en ny anbörning kan vara möjlig. Denna information är möjligtvis lite väl detaljerad för en programhandling – det räcker kanske med det tidigare konstaterandet att området är välförsörjt.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet.

Text om anbörning redigeras.

FASTIGHETSÄGARE OCH NÄRBOENDE

Yttrande 10 – Fastighetsägare/Närboende A, 2022-12-12, 2023-01-15

2022-12-12

Ang. planprogrammet för Campusområdet så är det för mig otänkbart att ännu en förtätning av Tingvalla området sker med studentbostäder och p-hus. Inte minst med tanke på den ökning av trafik i området som redan har skett de senaste åren och pågår jämfört med tiden innan bygget av Högskolan. Området är inte utformat för det. Om jag förstått rätt så verkar det finnas en tanke på att Djupebäcksgatan skulle kunna öppnas upp för infart till Campus, helt galet. Det skulle såklart öka trafiken även på närliggande gator på Tingvalla. Det märks t ex att boende från de nya höghusen vid järnvägsstationen letar parkeringsplatser även på denna sida av Tingvallavägen utöver resande och studerande. Bygg istället på stadens befintliga parkeringshus, Oden och Mercurius. Vid Slättbergsbanan finns också stora möjligheter att bygga p-hus utan att närma sig bostadsområdet men ändå ha närhet till Högskolan. Då ökar ni dessutom framkomligheten i centrum istället för tvärtom. Det är redan trångt som det är om ni inte märkt det. Att bygga p-hus på parkeringen skulle också kraftigt begränsa Högskolans expansionsmöjligheter i framtiden vilket väl inte är särskilt smart. De hus som ligger närmast parkeringen skulle väl också drabbas av ökat buller, minskat ljusflöde och värdeminskning till följd av byggnation och ökad trafik.

Dessutom borde Dahlöfs mosse kunna bebyggas rejält. Dit når man med naturlig anslutning från både Gärdhemsvägen samt Drottninggatan och där finns redan höga hus runt i princip hela parken. De har i huvudsak sina kortsidor mot parken. Kommun och Polishus lär inte störas utan snarare kunna dra nytta av byggnationen.

Thn 's stad har iaf de 20 senaste åren påpekat hur viktigt det är att behålla Tingvalla områdets "funkis" karaktär och belagt oss husägare med restriktioner hur vi får renovera våra hus pga detta. Att skapa nya höga byggnader i närheten av våra hus rimmar inte särskilt bra med den politik som drivits på dessa krav.

Bygg istället som jag nämnt tidigare på bef. p-hus, komplettera vid Slättbergen - där finns redan stora vägar eller bygg på Dahlöfs mosse.

Ta istället bort det mesta av befintlig parkering vid Högskolan och skapa ett stort grönområde som skulle förbättra hela miljön kring Campus och centrala staden.

Så fundera om och förstör inte Tingvalla mer!

Kort å gott så motsätter jag mig nya byggnader på Campus parkering.

2023-01-15

Det är väldigt positivt för Trollhättan att Högskolan Väst vill satsa vidare och växa. Det är en stolthet för oss Trollhättebor! Efter att ha tagit del av planprogrammet har jag en del synpunkter och förslag som jag vill lämna till er för att arbeta in i den fortsatta processen.

Generellt tycker jag det är tråkigt att Tingvalla småhusområde som faktiskt är närmaste granne inte över huvud taget är nämnda, tagna hänsyn till eller har gjorts erforderliga utredningar om inom ramen för programmet. Vi bor och lever nära Campus varje dag och har därför flera förslag på hur planen skulle kunna förbättras på flera olika sätt!

STUDENTBOSTÄDERNA LÄNGS NYDQVISTSGATAN

Jag har full förståelse för att det behövs fler studentbostäder för ett växande Campus men den föreslagna placeringen är av flera olika anledningar helt fel. Bostäder i tre till fyra block på upp till fem våningar längs Nydqvistsgatan strider mot allt sunt förnuft. Även lägre bebyggelse utmed gatan är fel.

Synpunkt: Bostäderna kommer att skapa en ännu tuffare trafiksituation än den som redan är idag. Vår verklighet som grannar till Campus och parkeringen är en så gott som tom parkeringsplats på helgerna och en överfull parkering under veckodagarna. På veckodagarna åker det dessutom ständigt runt bilar i hög hastighet och letar gratis parkeringsplatser på gatorna på vårt område. Självklart är det inte enbart studenter som letar parkeringsplatser. Det är farligt redan idag med den höga hastighet bilarna kör runt med på de smala enkelriktade gatorna och ett stort antal studentbostäder skulle göra situationen kritisk.

Förslag: Gör en ny trafikutredning som är riktig och går att använda och som även innefattar Tingvalla småhusområde. Den framarbetade utredningen genomfördes under pandemin med platsbesök 2021.04.26 och saknar därmed relevans. Studenterna hade under den perioden hemstudier och vi som bor här kunde konstatera att parkeringen på Campus var tom och trafiken på gatorna var ytterst sparsam. Under pandemin gick det till och med för oss boende bra att hitta parkeringsplats på gatan vilket aldrig händer annars. Utredningen består av uppskattningar och är dessutom gjord utifrån det tidigare förslaget som innehöll betydligt fler parkeringsplatser än nuvarande planförslag.

Synpunkt: Med höga hus i upp till 5 våningar längs Nydqvistsgatan, där det dessutom redan idag är en höjdskillnad på parkeringsplatsen och våra tomter som motsvarar åtminstone en våning, skulle våra tomter skuggas. Husen är planerade i syd/sydvästlig riktning och solen och ljus skulle inte nå ner till tomterna vilket är helt oacceptabelt. Enligt planförslaget på sidan 15 står det att vid ny bebyggelses utformning ska den första frågan vara att den nya bebyggelsen fysiskt ska kopplas samman med befintlig. Detta måste i samma planprogram ändå ha missats helt! Villabebyggelse på ena sidan Nydqvistsgatan och femvåningshus på andra sidan visar på det orimliga.

Förslag: Lägg den planerade Campusparken i området mot Tingvalla Småhusområde så att även Trollhätteborna kan få glädje av en sammanhängande grönyta ända från Macken-lekplatsen via Nydqvistsgatan och in på en Campuspark på området där studentbostäderna föreslås ligga. Studentbostäderna flyttas mot Gärdhemsvägen och byggs innanför det föreslagna mobilitetshuset. Campusparken och studentbostäderna byter alltså plats. Ett sammanhängande grönområde skapar trygghet och skulle därmed uppfylla det planförslaget anger gällande trygghet på sidan 25. Viktigt att beakta är att studenternas önskade lugna studiemiljö i den planerade Campusparken i verkligheten enbart är aktuell under en månad på våren innan sommarlov och maximalt en månad på hösten efter sommarlov. Vi som bor här i Trollhättan bor och verkar här året om och kan använda parken hela våren, hela sommaren när Campusområdet är tomt och hela hösten. Skulle en park placeras längre in på Campusområdet skulle detta motverkas genom att vara mindre tillgänglig för icke-studenter. Gör också en utredning om hur mycket byggnation av studentlägenheter enligt planprogrammet skulle skugga tomterna på Tingvalla småhusområde som kommer att visa orimligheten i placeringen.

Synpunkt: Det skulle bli mycket störande att ha ett stort antal studenter så nära inpå sig som på andra sidan Nydqvistsgatan räknat från oss på Tingvalla småhusområde. Tyvärr finns inga siffror angivna på antal lägenheter men det ser ut att kunna bli en ansevärd mängd.

Förslag: Samma som ovan – placera parken mot Tingvalla småhusområde och flytta eventuella studentbostäder bort mot mobilitetshus och Gärdhemsvägen för att minska närheten och eventuella störningar.

Synpunkt: Jag tycker det borde utredas att lägga studentbostäder på annan plats än på själva Campusområdet – i redan befintliga byggnader. Detta ur ett hållbarhetsperspektiv.

Förslag: Bygg om Kommunhuset till studentbostäder och bygg ett ändamålsenligt och modernt kommunhus på annan plats. Kommunhuset är slitet och står till stora delar tomt idag vilket naturligtvis inte är försvarbart använda skattepengar. Arbetslivet och arbetssätt har förändrats och lokalytor behöver ses över inte bara i kommunhuset i Trollhättan. För att fortsätta växa behöver Trollhättans stad vara en attraktiv arbetsgivare och ändamålsenliga lokaler för de anställda i Trollhättans stad är en viktig pusselbit. Skulle kommunhuset bli studentbostäder finns dessutom hela Dahllöfs park som en riktigt fin park för studenterna att vistas i nära både Campus och studentboende.

Synpunkt: Studentbostäder i befintliga lokaler. Enligt planprogrammet sidan 41 nämns att Maria Alberts i framtiden eventuellt skulle kunna användas av högskolan.

Förslag: Utred om Maria Alberts kommer att övergå till Högskolans verksamhet och om det i så fall är möjligt att använda lokalerna till studentlägenheter innan nästa steg tas i denna process.

ÖVRIGA SYNPUNKTER

Synpunkt: Enligt planprogrammet sidan 13 anges att Nydqvistsgatan efter EN trygghetsvandring under 2021 "kan upplevas otrygg".

Förslag: Jag och mina grannar som går den angivna sträckan på Nydqvistsgatan på dagtid, kvällstid och nattetid har aldrig upplevt Nydqvistsgatan som otrygg. Detta påstående stämmer alltså inte alls med verkligheten. Om det ändå anses finnas behov en utredning behöver den göras om och förankras med verkligheten annars bör den tas bort ur det fortsatta arbetet.

Synpunkt: Medborgardialogen som det hänvisas till på sidan 14 i planprogrammet har tyvärr så låg svarsfrekvens att det inte är rimligt att lyfta in den i programmet. 87 personer har svarat på enkäten. Endast en liten andel av dessa bor i centrala staden.

Förslag: Ta bort denna medborgardialog ur programmet. Den är helt irrelevant. Studenterna får vi utgå ifrån har fått lämna sina synpunkter i andra forum.

Synpunkt: Parkeringsfrågan måste lösas och ses över för hela centrum innan denna plan kan arbetas vidare med. Det är MYCKET naivt att tro att studenterna på HV ska cykla, gå och åka kollektivt till Campus mer än vad de redan gör. Vi får aldrig glömma att en av de viktigaste framgångsfaktorerna som Högskolan Väst har är att de skapar möjlighet till hela Västra Götaland att utbilda sig. Det är otaliga bilar varje dag med både samåkande och ensamåkande Dalslänningar, Norra Bohuslänningar och Västra Skaraborgare som bor på landet med sina familjer och som inte alls har möjlighet att åka kollektivt. Jag vågar inte ens tänka på vad som skulle hända med trafiksituationen här på Tingvalla småhusområde om det skulle erbjudas färre parkeringsplatser på Campus än vad det gör redan idag. Campus ska ju dessutom växa vilket strider helt mot att minska antalet parkeringsplatser. Verkligheten kallar!

Förslag: Det föreslagna mobilitetshuset bör ju naturligtvis prioriteras att användas till parkeringshus och inte till massor annat. Affärer och service för cyklar med mera ska naturligtvis hänvisas till det som redan finns i centrum. Det är alltså en möjlighet att gynna centrum genom att

inte bygga in mer service i ett mobilitetshus. Det ska vara ett rejält parkeringshus som täcker de behov som finns efter att en genomgripande utredning av parkeringsfrågan är utredd. Att själva Campus ska vara bilfritt finns därmed ingen motsägelse i. Ska Campus men även Trollhättans centrum vara attraktivt måste detta lösas.

Synpunkt: Planprogrammet innebär en väldigt stor förändring vilket gör att det är förvånande att dokumentet Undersökning av miljöpåverkan anger att Trollhättans stad preliminärt drar slutsatsen om att en miljökonsekvensbeskrivning ej behöver upprättas. Detta är mycket underligt då det under rubriken Stads- och landskapsbild anges att det sker en betydande förändring i stads- och landskapsbilden och att utformningen av den nya bebyggelsestrukturen ska ta hänsyn till omgivande bebyggelse för en god helhetsverkan. Vilket som tidigare nämnts inte är gjort.

Förslag: Upprätta en Miljökonsekvensutredning.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Se samlat svar till yttranden på sida 57

Biltrafik är inte tänkt att ledas till campusområdet via Djupebäcksgatan. Handlingarna har kompletterats med karta som förtydligar olika trafikslags färdvägar.

Yttrande 11 – Fastighetsägare/Närboende B, 2022-04-03

Varför har det inte kommit någon info till oss om detta. Det står ju att "Sakägare, myndigheter och övriga berörda har fått information om hur synpunkter ska skickas in"

Jag måste också säga det att sedan Högskolan Campus startade (studenter i Eidar huset) så har oroligheterna i området ökat markant och man känner sig inte säker när man går hem från stan.

KOMMENTAR:

De fastigheter som ligger närmast programområdet har fått brevutskick. Det kan ändå vara fler som berörs av utbyggnadsplanerna och för att nå dessa har information om samrådet spridits på bland annat digitala kanaler.

Kommunen noterar yttrandet. Se samlat svar till yttranden på sida 57

Yttrande 12 – Fastighetsägare/Närboende C, 2022-12-13

Fick se på facebook att det planeras ändringar och byggnation av Campus. Detta är inget jag fått information om och tycker att det är bedrövligt att man råkar få syn på det den vägen.

Min reaktion är att detta inte passar in på bevarande planen som finns för Tingvalla. Ett studentboende på detta område skulle inte bara förändra den fina omgivningen som där finns idag i form av grönytor. Utan även dra till sig störande moment som även idag finns på studentboendet Elefantens som ofta besöks av polis. Dahlöfs mosse eller Slättberget bör ses som ett alternativ då flervåningshus redan finns i området och det skulle då inte sticka ut eller störa. För att centrum skall vara en trygg och lugnt centrum bör detta beaktas. Men framför allt ta hänsyn till bevarandeplanen och dom boendes omgivning.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Se samlat svar till yttranden på sida 57

De fastigheter som ligger närmast programområdet har fått brevutskick. Det kan ändå vara fler som berörs av utbyggnadsplanerna och för att nå dessa har information om samrådet spridits på bland annat digitala kanaler.

Mycket av den grönska som finns idag kommer att finnas kvar och mot befintlig småhusbebyggelse föreslås park och natur, därtill föreslås nya grönytor på del av parkeringen som vetter mot Nydqvistsgatan. Det avstånd som föreslås mellan ny och befintlig småhusbebyggelse bedöms som lämplig förtätning i en stadsmiljö och tillräcklig för att inte negativt påverka kulturvärdena.

Yttrande 13 – Fastighetsägare/Närboende D, 2022-12-14

Kul att campus skall utvecklas

Med ref till ert utskick kopplat till planprogram för campusområdet önskar jag lämna följande synpunkter.

- A. Det står att man vill ta hänsyn till ett grönt campus. I liggande förslag ser det ut som mycket grönområden försvinner.
Svårt att utläsa placeringen av nya studentbostäder men ser ut som den ligger utanför dagens parkering.
- B. Vad gäller expansionsytorna är det oklart vad som menas. Om det skall byggas där försvinner stora grönområden.
- C. Redan idag råder det stora problem med parkeringar på hela tingvallaområdet för boenden och gäster. På Magnusåbergsgatan parkerar både studenter och kommunanställda vilket leder till en ansträngd situation redan idag. Att ta bort befintliga parkeringar kommer inte fungera.
- D. Det känns olyckligt att man "bygger in" oss på Magnusåbergsgatan mellan två stora studentboenden, Elefanten och det nya på campus.
- E. Känns synd att bygga fler höga hus på Tingvalla och förstöra intrycket när det finns alternativ. Dahlöfs Mosse alt. Slättbergen.

Summering:

Jag välkomnar en utvidgning av campus men upplever att det sväller åt fel håll. Det skulle vara mycket klokare att bygga ut campus mot centrum eller Dahlöfs mosse. Varför inte bygga nya studentbostäder längs med Drottninggatan mellan Oden och Maria Albers Park om det måste ligga i anslutning till campus.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet.

- A. En del befintlig grönska kommer försvinna men tanken är samtidigt att skapa ny grönska på annan plats och på andra sätt. Det kan exempelvis vara gröna väggar och tak. Ett utökat parkområde föreslås mot Nydqvistsgatan.
Placeringen av bostäderna har reviderats i förslaget som ska godkännas.
- B. Viss grönska tas i anspråk för ny bebyggelse men mestadels är föreslagna expansion-sytor på det som idag är parkering.
- C. Se samlat svar till yttranden på sida 57
- D. En inledande uppskattning är att det kan bli omkring 100 studentbostäder på campus-området varav 35 nu uppförs i gamla Polhemsgymnasiet. Kommande detaljplan fastställer tillåten byggrätt vilket styr hur många bostäder som möjliggörs.
- E. Den nya bebyggelsen föreslås få en höjd som ungefär motsvarar befintliga delar av högskolan.

Yttrande 14 – Fastighetsägare/Närboende E, 2022-12-16

Jag är emot att man bygger upp detta projekt med nya studentlägenheter. Vi har elefanten området (eidar) och gratis parkering och mycket rörelse i området som det är. Samt att hela planen för att området skall bevaras med en k-märkning detta försvinner om det blir mer kommersiellt. Vi som bor i området kommer få en otrygg baksida samt att de som kommer bo i husen kommer kunna se in i våra rum och baksida.

Hoppas att Ni kan se över planen och flytta projektet till andra områden.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet.

Ny bebyggelse hamnar på ett avstånd från befintliga hus som bedöms vara lämpligt utifrån kulturmiljövärden. Avståndet till befintliga hus gör också att graden av insyn inte bedöms vara oskäligen i en central stadsmiljö. Växtlighet och terräng skärmar av bebyggelsen mot Magnus Åbergsgatan.

Se även samlat svar till yttranden på sida 57. som berör liknande synpunkter.

Yttrande 15 – Fastighetsägare/Närboende F, 2022-12-18, 2023-01-08, 2023-01-17

2022-12-18

Jag motsätter mig planerade studentbostäder (2-5 våningar) enligt planförslag då befintliga hus i dess närhet kommer att;

1. hämmas av skymd eftermiddagssol.
2. bullrigare/sämre miljö pga ökad biltrafik genom Tingvallaområdet
3. minskat marknadsvärde på befintliga hus
4. ytterligare nattligt stök i samband med att fler studenter koncentreras tillsammans med Elefantens boenden.
5. Viktigt att tillvarata befintliga bostäder i Tingvallaområdet och dess attraktiva läge då dessa bostäder har funnits här sedan 30/40-talet.

Förslag;

Bygg om kommunhuset till Campus och låt detta bli det framtida campusutvecklingen för både boende och ytterligare föreläsningssalar och dylikt. Befintligt kommunhus kan med fördel flyttas till Kronogården då detta ger en naturlig integration i Trollhättan.

2023-01-08

Det är väldigt positivt för Trollhättan att Högskolan Väst vill satsa vidare och växa. Det är en stolthet för oss Trollhättebor! Efter att ha tagit del av planprogrammet har jag en del synpunkter och förslag som jag vill lämna till er för att arbeta in i den fortsatta processen.

Generellt tycker jag det är tråkigt att Tingvalla småhusområde som faktiskt är närmaste granne inte över huvud taget är nämnda, tagna hänsyn till eller har gjorts erforderliga utredningar om inom ramen för programmet. Vi bor och lever nära Campus varje dag och har därför flera förslag på hur planen skulle kunna förbättras på flera olika sätt!

STUDENTBOSTÄDERNA LÄNGS NYDQVISTSGATAN

Jag har full förståelse för att det behövs fler studentbostäder för ett växande Campus men den föreslagna placeringen är av flera olika anledningar helt fel. Bostäder i tre till fyra block på upp till fem våningar längs Nydqvistsgatan strider mot allt sunt förnuft. Även lägre bebyggelse utmed gatan är fel.

Synpunkt: Bostäderna kommer att skapa en ännu tuffare trafiksituation än den som redan är idag. Vår verklighet som grannar till Campus och parkeringen är en så gott som tom parkeringsplats på helgerna och en överfull parkering under veckodagarna. På veckodagarna åker det dessutom ständigt runt bilar i hög hastighet och letar gratis parkeringsplatser på gatorna på vårt område. Självklart är det inte enbart studenter som letar parkeringsplatser. Det är farligt redan idag med den höga hastighet bilarna kör runt med på de smala enkelriktade gatorna och ett stort antal studentbostäder skulle göra situationen kritisk.

Förslag: Gör en ny trafikutredning som är riktig och går att använda och som även innefattar Tingvalla småhusområde. Den framarbetade utredningen genomfördes under pandemin med platsbesök 2021.04.26 och saknar därmed relevans. Studenterna hade under den perioden hemstudier och vi som bor här kunde konstatera att parkeringen på Campus var tom och trafiken på gatorna var ytterst sparsam. Under pandemin gick det till och med för oss boende bra att hitta parkeringsplats på gatan vilket aldrig händer annars. Utredningen består av uppskattningar och är dessutom gjord utifrån det tidigare förslaget som innehöll betydligt fler parkeringsplatser än nuvarande planförslag.

Synpunkt: Med höga hus i upp till 5 våningar längs Nydqvistsgatan, där det dessutom redan idag är en höjdskillnad på parkeringsplatsen och våra tomter som motsvarar åtminstone en våning, skulle våra tomter skuggas. Husen är planerade i syd/sydvästlig riktning och solen och ljus skulle inte nå ner till tomterna vilket är helt oacceptabelt. Enligt planförslaget på sidan 15 står det att vid ny bebyggelses utformning ska den första frågan vara att den nya bebyggelsen fysiskt ska kopplas samman med befintlig. Detta måste i samma planprogram ändå ha missats helt! Villabebyggelse på ena sidan Nydqvistsgatan och femvåningshus på andra sidan visar på det orimliga.

Förslag: Lägg den planerade Campusparken i området mot Tingvalla Småhusområde så att även Trollhätteborna kan få glädje av en sammanhängande grönyta ända från Macken-lekplatsen via

Nydqvistsgatan och in på en Campuspark på området där studentbostäderna föreslås ligga. Studentbostäderna flyttas mot Gärdhemsvägen och byggs innanför det föreslagna mobilitetshuset. Campusparken och studentbostäderna byter alltså plats. Ett sammanhängande grönområde skapar trygghet och skulle därmed uppfylla det planförslaget anger gällande trygghet på sidan 25. Viktigt att beakta är att studenternas önskade lugna studiemiljö i den planerade Campusparken i verkligheten enbart är aktuell under en månad på våren innan sommarlov och maximalt en månad på hösten efter sommarlov. Vi som bor här i Trollhättan bor och verkar här året om och kan använda parken hela våren, hela sommaren när Campusområdet är tomt och hela hösten. Skulle en park placeras längre in på Campusområdet skulle detta motverkas genom att vara mindre tillgänglig för icke-studenter. Gör också en utredning om hur mycket byggnation av studentlägenheter enligt planprogrammet skulle skugga tomterna på Tingvalla småhusområde som kommer att visa orimligheten i placeringen.

Synpunkt: Det skulle bli mycket störande att ha ett stort antal studenter så nära inpå sig som på andra sidan Nydqvistsgatan räknat från oss på Tingvalla småhusområde. Tyvärr finns inga siffror angivna på antal lägenheter men det ser ut att kunna bli en ansevärd mängd.

Förslag: Samma som ovan – placera parken mot Tingvalla småhusområde och flytta eventuella studentbostäder bort mot mobilitetshus och Gärdhemsvägen för att minska närheten och eventuella störningar.

Synpunkt: Jag tycker det borde utredas att lägga studentbostäder på annan plats än på själva Campusområdet – i redan befintliga byggnader. Detta ur ett hållbarhetsperspektiv.

Förslag: Bygg om Kommunhuset till studentbostäder och bygg ett ändamålsenligt och modernt kommunhus på annan plats. Kommunhuset är slitet och står till stora delar tomt idag vilket naturligtvis inte är försvarbart använda skattepengar. Arbetslivet och arbetssätt har förändrats och lokalytor behöver ses över inte bara i kommunhuset i Trollhättan. För att fortsätta växa behöver Trollhättans stad vara en attraktiv arbetsgivare och ändamålsenliga lokaler för de anställda i Trollhättans stad är en viktig pusselbit. Skulle kommunhuset bli studentbostäder finns dessutom hela Dahllöfs park som en riktigt fin park för studenterna att vistas i nära både Campus och studentboende.

Synpunkt: Studentbostäder i befintliga lokaler. Enligt planprogrammet sidan 41 nämns att Maria Alberts i framtiden eventuellt skulle kunna användas av högskolan.

Förslag: Utred om Maria Alberts kommer att övergå till Högskolans verksamhet och om det i så fall är möjligt att använda lokalerna till studentlägenheter innan nästa steg tas i denna process.

ÖVRIGA SYNPUNKTER

Synpunkt: Enligt planprogrammet sidan 13 anges att Nydqvistsgatan efter EN trygghetsvandring under 2021 "kan upplevas otrygg".

Förslag: Jag och mina grannar som går den angivna sträckan på Nydqvistsgatan på dagtid, kvällstid och nattetid har aldrig upplevt Nydqvistsgatan som otrygg. Detta påstående stämmer alltså inte alls med verkligheten. Om det ändå anses finnas behov en utredning behöver den göras om och förankras med verkligheten annars bör den tas bort ur det fortsatta arbetet.

Synpunkt: Medborgardialogen som det hänvisas till på sidan 14 i planprogrammet har tyvärr så låg svarsfrekvens att det inte är rimligt att lyfta in den i programmet. 87 personer har svarat på enkäten. Endast en liten andel av dessa bor i centrala staden.

Förslag: Ta bort denna medborgardialog ur programmet. Den är helt irrelevant. Studenterna får vi utgå ifrån har fått lämna sina synpunkter i andra forum.

Synpunkt: Parkeringsfrågan måste lösas och ses över för hela centrum innan denna plan kan arbetas vidare med. Det är MYCKET naivt att tro att studenterna på HV ska cykla, gå och åka kollektivt till Campus mer än vad de redan gör. Vi får aldrig glömma att en av de viktigaste framgångsfaktorerna som Högskolan Väst har är att de skapar möjlighet till hela Västra Götaland att utbilda sig. Det är otaliga bilar varje dag med både samåkande och ensamåkande Dalslänningar, Norra Bohuslänningar och Västra Skaraborgare som bor på landet med sina familjer och som inte alls har möjlighet att åka kollektivt. Jag vågar inte ens tänka på vad som skulle hända med trafiksituationen här på Tingvalla småhusområde om det skulle erbjudas färre parkeringsplatser på Campus än vad det gör redan idag. Campus ska ju dessutom växa vilket strider helt mot att minska antalet parkeringsplatser. Verkligheten kallar!

Förslag: Det föreslagna mobilitetshuset bör ju naturligtvis prioriteras att användas till parkeringshus och inte till massor annat. Affärer och service för cyklar med mera ska naturligtvis hänvisas till det som redan finns i centrum. Det är alltså en möjlighet att gynna centrum genom att inte bygga in mer service i ett mobilitetshus. Det ska vara ett rejält parkeringshus som täcker de behov som finns efter att en genomgripande utredning av parkeringsfrågan är utredd. Att själva Campus ska vara bilfritt finns därmed ingen motsägelse i. Ska Campus men även Trollhättans centrum vara attraktivt måste detta lösas.

Synpunkt: Planprogrammet innebär en väldigt stor förändring vilket gör att det är förvånande att dokumentet Undersökning av miljöpåverkan anger att Trollhättans stad preliminärt drar slutsatsen om att en miljökonsekvensbeskrivning ej behöver upprättas. Detta är mycket underligt då det under rubriken Stads- och landskapsbild anges att det sker en betydande förändring i stads- och landskapsbilden och att utformningen av den nya bebyggelsestrukturen ska ta hänsyn till omgivande bebyggelse för en god helhetsverkan. Vilket som tidigare nämnts inte är gjort.

Förslag: Upprätta en Miljökonsekvensutredning.

2023-01-17

Efter att ha varit på Samrådsmöte med efterföljande möte med grannarna vill jag lägga till några synpunkter som tillägg till de redan inlämnade synpunkterna:

1. Självklart måste planerna för Resecentrum och Campusområdet samköras! Vi här på Tingvalla småhusområde ligger "inklämnda" emellan men har hittills ännu inte nämnts i några av planerna?! Trafiksituationen är ohållbar och farlig här på gatorna som det är idag så det behöver verkligen tas ett helhetsgrepp. Bygg rejält med p-platser vid resecentrum. Bygg på p-huset vid Dahlöfs mosse och bygg ett rejält p-hus utmed Gärdhemsvägen på Campusområdet. Har gjort en ovetenskaplig undersökning under V2 -23 där behovet av p-platser verkligen behövs. Kontroll gjordes ca kl: 10 under V2. Måndag 9/1; 3 lediga. Tisdag 10/1; 0 lediga. Onsdag 11/1; 1 lediga. Torsdag 12/1; 4 lediga. Fredag 13/1; 11 lediga.

2. Istället för bostäder på Campus. Bygg studentbostäder i kommunhuset. Det är självklart utifrån ett hållbarhetsperspektiv att använda de byggnader som finns på ett så effektivt sätt som möjligt! Fyll huset med studenter. Bygg ett nytt och ändamålsenligt kommunhus med rätt storlek och utformning för dagens medarbetare. Öppna och flexibla ytor behöver det vara. Bli en attraktiv arbetsgivare!!!

3. Istället för bostäder på Campus. Erbjud Shell en tomt längs 45:an. Sanera sedan tomten och bygg studentbostäder där. Ytterligare ett Elefanten kanske? Perfekt läge vilket skulle ge en betydligt mer attraktiv infart till staden än med en skrånig mack som möter de som kommer efter ett nu fint renoverat Nisse.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Se samlat svar till yttranden på sida 57

Yttrande 16 – Fastighetsägare/Närboende G, 2022-12-18

Jag tycker att bygga ett flervåningshus på den stora parkeringen är en dålig idé. Det kommer bli mer trafik i området som nu är ett fint och lugnt område. Samt att huset kommer skymma all sol för oss boende i området. Hade hellre sett att man gjorde ett grönområde/park. Att underlätta för trafik genom att öppna upp Djupebäcksgatan är ju bara sorgligt med tanke på att vi måste sluta köra bil om vi som mänsklighet ska överleva. Då är det ju väldigt konstigt att underlätta för bilar.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Se samlat svar till yttranden på sida 57

Biltrafik är inte tänkt att ledas till campusområdet via Djupebäcksgatan. Handlingarna har kompletterats med karta som förtydligar hur biltrafik angör området.

Yttrande 17 – Fastighetsägare/Närboende H, 2022-12-18, 2023-01-15

2022-12-18

Jag tycker inte det är lämpligt att bygga studentbostäder på campusområdet pga flera olika anledningar. Bland annat kommer det påverka oss boende i området utifrån trafiksituation där det garanterat kommer öka markant. Det gör att området går från ett lugnt och stillsamt familjeområde till ett hetsigt och bullrigt område. Det leder i sin tur till minskade värden på våra bostäder då det blir en sämre bostadsmiljö. Eftersom det planeras hus upp till 5 våningar kommer också läget försämrats på vår fastighet utifrån både insyn och solläge. Den ökade trafiken kommer även leda till en osäkerhet för barnfamiljer som tidigare bott tryggt här. Parkeringar som redan nu nyttjas av studenter istället för oss boende här kommer istället för svåra att få bli näst intill omöjliga.

Behövs det fler studentbostäder kan man istället bygga om kommunhuset och flytta den verksamheten ut till gamla Kronanskolan eftersom det inte bara hade löst på bostadsbristen och hur man ska nyttja den fina byggnaden på Kronogården utan även lösa en stor del av segregationen. Om de som arbetar på kommunen hela tiden sitter där ute kommer en naturlig integration ske och dessutom kommer de som bor där känna sig sedda på ett annat sätt.

2023-01-05

Det är väldigt positivt för Trollhättan att Högskolan Väst vill satsa vidare och växa. Det är en stolthet för oss Trollhättebor! Efter att ha tagit del av planprogrammet har jag en del synpunkter och förslag som jag vill lämna till er för att arbeta in i den fortsatta processen.

Generellt tycker jag det är tråkigt att Tingvalla småhusområde som faktiskt är närmaste granne inte över huvud taget är nämnda, tagna hänsyn till eller har gjorts erforderliga utredningar om inom ramen för programmet. Vi bor och lever nära Campus varje dag och har därför flera förslag på hur planen skulle kunna förbättras på flera olika sätt!

STUDENTBOSTÄDERNA LÄNGS NYDQVISTSGATAN

Jag har full förståelse för att det behövs fler studentbostäder för ett växande Campus men den föreslagna placeringen är av flera olika anledningar helt fel. Bostäder i tre till fyra block på upp till fem våningar längs Nydqvistsgatan strider mot allt sunt förnuft. Även lägre bebyggelse utmed gatan är fel.

Synpunkt: Bostäderna kommer att skapa en ännu tuffare trafiksituation än den som redan är idag. Vår verklighet som grannar till Campus och parkeringen är en så gott som tom parkeringsplats på helgerna och en överfull parkering under veckodagarna. På veckodagarna åker det dessutom ständigt runt bilar i hög hastighet och letar gratis parkeringsplatser på gatorna på vårt område. Självklart är det inte enbart studenter som letar parkeringsplatser. Det är farligt redan idag med den höga hastighet bilarna kör runt med på de smala enkelriktade gatorna och ett stort antal studentbostäder skulle göra situationen kritisk.

Förslag: Gör en ny trafikutredning som är riktig och går att använda och som även innefattar Tingvalla småhusområde. Den framarbetade utredningen genomfördes under pandemin med platsbesök 2021.04.26 och saknar därmed relevans. Studenterna hade under den perioden hemstudier och vi som bor här kunde konstatera att parkeringen på Campus var tom och trafiken på gatorna var ytterst sparsam. Under pandemin gick det till och med för oss boende bra att hitta parkeringsplats på gatan vilket aldrig händer annars. Utredningen består av uppskattningar och är dessutom gjord utifrån det tidigare förslaget som innehöll betydligt fler parkeringsplatser än nuvarande planförslag.

Synpunkt: Med höga hus i upp till 5 våningar längs Nydqvistsgatan, där det dessutom redan idag är en höjdskillnad på parkeringsplatsen och våra tomter som motsvarar åtminstone en våning, skulle våra tomter skuggas. Husen är planerade i syd/sydvästlig riktning och solen och ljus skulle inte nå ner till tomterna vilket är helt oacceptabelt. Enligt planförslaget på sidan 15 står det att vid ny bebyggelses utformning ska den första frågan vara att den nya bebyggelsen fysiskt ska kopplas samman med befintlig. Detta måste i samma planprogram ändå ha missats helt! Villabebyggelse på ena sidan Nydqvistsgatan och femvåningshus på andra sidan visar på det orimliga.

Förslag: Lägg den planerade Campusparken i området mot Tingvalla Småhusområde så att även Trollhätteborna kan få glädje av en sammanhängande grönyta ända från Macken-lekplatsen via Nydqvistsgatan och in på en Campuspark på området där studentbostäderna föreslås ligga. Studentbostäderna flyttas mot Gärdhemsvägen och byggs innanför det föreslagna mobilitetshuset. Campusparken och studentbostäderna byter alltså plats. Ett sammanhängande grönområde skapar trygghet och skulle därmed uppfylla det planförslaget anger gällande trygghet på sidan 25. Viktigt att beakta är att studenternas önskade lugna studiemiljö i den planerade Campusparken i verkligheten enbart är aktuell under en månad på våren innan sommarlov och maximalt en månad på hösten efter sommarlov. Vi som bor här i Trollhättan bor och verkar här året om och kan använda parken hela våren, hela sommaren när Campusområdet är tomt och hela hösten. Skulle en park placeras längre in på Campusområdet skulle detta motverkas genom att vara mindre tillgänglig för icke-studenter. Gör också en utredning om hur mycket byggnation av studentlägenheter enligt planprogrammet skulle skugga tomterna på Tingvalla småhusområde som kommer att visa orimligheten i placeringen.

Synpunkt: Det skulle bli mycket störande att ha ett stort antal studenter så nära inpå sig som på andra sidan Nydqvistsgatan räknat från oss på Tingvalla småhusområde. Tyvärr finns inga siffror angivna på antal lägenheter men det ser ut att kunna bli en ansenlig mängd.

Förslag: Samma som ovan – placera parken mot Tingvalla småhusområde och flytta eventuella studentbostäder bort mot mobilitetshus och Gärdhemsvägen för att minska närheten och eventuella störningar.

Synpunkt: Jag tycker det borde utredas att lägga studentbostäder på annan plats än på själva Campusområdet – i redan befintliga byggnader. Detta ur ett hållbarhetsperspektiv.

Förslag: Bygg om Kommunhuset till studentbostäder och bygg ett ändamålsenligt och modernt kommunhus på annan plats. Kommunhuset är slitet och står till stora delar tomt idag vilket naturligtvis inte är försvarbart använda skattepengar. Arbetslivet och arbetssätt har förändrats och lokalytor behöver ses över inte bara i kommunhuset i Trollhättan. För att fortsätta växa behöver Trollhättans stad vara en attraktiv arbetsgivare och ändamålsenliga lokaler för de anställda i Trollhättans stad är en viktig pusselbit. Skulle kommunhuset bli studentbostäder finns dessutom hela Dahllöfs park som en riktigt fin park för studenterna att vistas i nära både Campus och studentboende.

Synpunkt: Studentbostäder i befintliga lokaler. Enligt planprogrammet sidan 41 nämns att Maria Alberts i framtiden eventuellt skulle kunna användas av högskolan.

Förslag: Utred om Maria Alberts kommer att övergå till Högskolans verksamhet och om det i så fall är möjligt att använda lokalerna till studentlägenheter innan nästa steg tas i denna process.

ÖVRIGA SYNPUNKTER

Synpunkt: Enligt planprogrammet sidan 13 anges att Nydqvistsgatan efter EN trygghetsvandring under 2021 "kan upplevas otrygg".

Förslag: Jag och mina grannar som går den angivna sträckan på Nydqvistsgatan på dagtid, kvällstid och nattetid har aldrig upplevt Nydqvistsgatan som otrygg. Detta påstående stämmer alltså inte alls med verkligheten. Om det ändå anses finnas behov en utredning behöver den göras om och förankras med verkligheten annars bör den tas bort ur det fortsatta arbetet.

Synpunkt: Medborgardialogen som det hänvisas till på sidan 14 i planprogrammet har tyvärr så låg svarsfrekvens att det inte är rimligt att lyfta in den i programmet. 87 personer har svarat på enkäten. Endast en liten andel av dessa bor i centrala staden.

Förslag: Ta bort denna medborgardialog ur programmet. Den är helt irrelevant. Studenterna får vi utgå ifrån har fått lämna sina synpunkter i andra forum.

Synpunkt: Parkeringsfrågan måste lösas och ses över för hela centrum innan denna plan kan arbetas vidare med. Det är MYCKET naivt att tro att studenterna på HV ska cykla, gå och åka kollektivt till Campus mer än vad de redan gör. Vi får aldrig glömma att en av de viktigaste framgångsfaktorerna som Högskolan Väst har är att de skapar möjlighet till hela Västra Götaland att utbilda sig. Det är otaliga bilar varje dag med både samåkande och ensamåkande Dalslänningar, Norra Bohuslänningar och Västra Skaraborgare som bor på landet med sina familjer och som inte alls har möjlighet att åka kollektivt. Jag vågar inte ens tänka på vad som skulle hända med trafiksituationen här på Tingvalla småhusområde om det skulle erbjudas färre parkeringsplatser på Campus än vad det gör redan idag. Campus ska ju dessutom växa vilket strider helt mot att minska antalet parkeringsplatser. Verkligheten kallar!

Förslag: Det föreslagna mobilitetshuset bör ju naturligtvis prioriteras att användas till parkeringshus och inte till massor annat. Affärer och service för cyklar med mera ska naturligtvis hänvisas till det som redan finns i centrum. Det är alltså en möjlighet att gynna centrum genom att

inte bygga in mer service i ett mobilitetshus. Det ska vara ett rejält parkeringshus som täcker de behov som finns efter att en genomgripande utredning av parkeringsfrågan är utredd. Att själva Campus ska vara bilfritt finns därmed ingen motsägelse i. Ska Campus men även Trollhättans centrum vara attraktivt måste detta lösas.

Synpunkt: Planprogrammet innebär en väldigt stor förändring vilket gör att det är förvånande att dokumentet Undersökning av miljöpåverkan anger att Trollhättans stad preliminärt drar slutsatsen om att en miljökonsekvensbeskrivning ej behöver upprättas. Detta är mycket underligt då det under rubriken Stads- och landskapsbild anges att det sker en betydande förändring i stads- och landskapsbilden och att utformningen av den nya bebyggelsestrukturen ska ta hänsyn till omgivande bebyggelse för en god helhetsverkan. Vilket som tidigare nämnts inte är gjort.

Förslag: Upprätta en Miljökonsekvensutredning.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Se samlat svar till yttranden på sida 57

Yttrande 18 – Fastighetsägare/Närboende I, 2022-12-18, 2023-01-08, 2023-01-17

2022-12-18

Jag motsätter mig tydligt och bestämt bebyggelse av studentbostäder (gul markering). Vi bor på Ekebladsgatan och kommer enligt detta förslag att bli av med dagsljus och solljus då vår fastighet och våra grannar ligger lågt. Det är helt orealistiskt att bygga bort solljus och bygga in insyn med upp till 5 våningar höga hus!!! Vi tillsammans med våra grannar kommer att överklaga alla beslut som fattas i denna riktning så bättre vore att tänka om enligt nedan.

Trafiksituationen är dessutom redan mycket tuff på Tingvalla småhusområde med trafikanter som i hög hastighet letar parkering. Med ökat antal boende på området kommer Tingvalla bli helt obobart! Det finns ingen rimlighet i detta över huvud taget!

- Flytta den tilltänkta parken på Campusområdet mot Nydqvistsgatan och lägg eventuella bostäder bort mot mobilitetshuset. Hög bebyggelse ut mot Gärdhemsvägen är det enda rimliga.

- Bygg studentbostäder i kommunhuset istället och bygg nytt på mindre central plats såsom Kronogården för att få en bättre genomströmning av människor där på dagarna. Detta skapar en mindre segregerad stad.

Sammanfattningsvis. Några studentbostäder på Campus mot Nydqvistsgatan är helt uteslutet både ur trafik - och dagsljus/solljussynpunkt!

2023-01-08

Det är väldigt positivt för Trollhättan att Högskolan Väst vill satsa vidare och växa. Det är en stolthet för oss Trollhättebor! Efter att ha tagit del av planprogrammet har jag en del synpunkter och förslag som jag vill lämna till er för att arbeta in i den fortsatta processen.

Generellt tycker jag det är tråkigt att Tingvalla småhusområde som faktiskt är närmaste granne inte över huvud taget är nämnda, tagna hänsyn till eller har gjorts erforderliga utredningar om inom ramen för programmet. Vi bor och lever nära Campus varje dag och har därför flera förslag på hur planen skulle kunna förbättras på flera olika sätt!

STUDENTBOSTÄDERNA LÄNGS NYDQVISTSGATAN

Jag har full förståelse för att det behövs fler studentbostäder för ett växande Campus men den föreslagna placeringen är av flera olika anledningar helt fel. Bostäder i tre till fyra block på upp till fem våningar längs Nydqvistsgatan strider mot allt sunt förnuft. Även lägre bebyggelse utmed gatan är fel.

Synpunkt: Bostäderna kommer att skapa en ännu tuffare trafiksituation än den som redan är idag. Vår verklighet som grannar till Campus och parkeringen är en så gott som tom parkeringsplats på helgerna och en överfull parkering under veckodagarna. På veckodagarna åker det dessutom ständigt runt bilar i hög hastighet och letar gratis parkeringsplatser på gatorna på vårt område. Självklart är det inte enbart studenter som letar parkeringsplatser. Det är farligt redan idag med den höga hastighet bilarna kör runt med på de smala enkelriktade gatorna och ett stort antal studentbostäder skulle göra situationen kritisk.

Förslag: Gör en ny trafikutredning som är riktig och går att använda och som även innefattar Tingvalla småhusområde. Den framarbetade utredningen genomfördes under pandemin med platsbesök 2021.04.26 och saknar därmed relevans. Studenterna hade under den perioden hemstudier och vi som bor här kunde konstatera att parkeringen på Campus var tom och trafiken på gatorna var ytterst sparsam. Under pandemin gick det till och med för oss boende bra att hitta parkeringsplats på gatan vilket aldrig händer annars. Utredningen består av uppskattningar och är dessutom gjord utifrån det tidigare förslaget som innehöll betydligt fler parkeringsplatser än nuvarande planförslag.

Synpunkt: Med höga hus i upp till 5 våningar längs Nydqvistsgatan, där det dessutom redan idag är en höjdskillnad på parkeringsplatsen och våra tomter som motsvarar åtminstone en våning, skulle våra tomter skuggas. Husen är planerade i syd/sydvästlig riktning och solen och ljus skulle inte nå ner till tomterna vilket är helt oacceptabelt. Enligt planförslaget på sidan 15 står det att vid ny bebyggelses utformning ska den första frågan vara att den nya bebyggelsen fysiskt ska kopplas samman med befintlig. Detta måste i samma planprogram ändå ha missats helt! Villabebyggelse på ena sidan Nydqvistsgatan och femvåningshus på andra sidan visar på det orimliga.

Förslag: Lägg den planerade Campusparken i området mot Tingvalla Småhusområde så att även Trollhätteborna kan få glädje av en sammanhängande grönyta ända från Macken-lekplatsen via Nydqvistsgatan och in på en Campuspark på området där studentbostäderna föreslås ligga. Studentbostäderna flyttas mot Gärdhemsvägen och byggs innanför det föreslagna mobilitetshuset. Campusparken och studentbostäderna byter alltså plats. Ett sammanhängande grönområde skapar trygghet och skulle därmed uppfylla det planförslaget anger gällande trygghet på sidan 25. Viktigt att beakta är att studenternas önskade lugna studiemiljö i den planerade Campusparken i verkligheten enbart är aktuell under en månad på våren innan sommarlov och maximalt en månad på hösten efter sommarlov. Vi som bor här i Trollhättan bor och verkar här året om och kan använda parken hela våren, hela sommaren när Campusområdet är tomt och hela hösten. Skulle en park placeras längre in på Campusområdet skulle detta motverkas genom att vara mindre tillgänglig för icke-studenter. Gör också en utredning om hur mycket byggnation av studentlägenheter enligt planprogrammet skulle skugga tomterna på Tingvalla småhusområde som kommer att visa orimligheten i placeringen.

Synpunkt: Det skulle bli mycket störande att ha ett stort antal studenter så nära inpå sig som på andra sidan Nydqvistsgatan räknat från oss på Tingvalla småhusområde. Tyvärr finns inga siffror angivna på antal lägenheter men det ser ut att kunna bli en ansenlig mängd.

Förslag: Samma som ovan – placera parken mot Tingvalla småhusområde och flytta eventuella studentbostäder bort mot mobilitetshus och Gärdhemsvägen för att minska närheten och eventuella störningar.

Synpunkt: Jag tycker det borde utredas att lägga studentbostäder på annan plats än på själva Campusområdet – i redan befintliga byggnader. Detta ur ett hållbarhetsperspektiv.

Förslag: Bygg om Kommunhuset till studentbostäder och bygg ett ändamålsenligt och modernt kommunhus på annan plats. Kommunhuset är slitet och står till stora delar tomt idag vilket naturligtvis inte är försvarbart använda skattepengar. Arbetslivet och arbetssätt har förändrats och lokalytor behöver ses över inte bara i kommunhuset i Trollhättan. För att fortsätta växa behöver Trollhättans stad vara en attraktiv arbetsgivare och ändamålsenliga lokaler för de anställda i Trollhättans stad är en viktig pusselbit. Skulle kommunhuset bli studentbostäder finns dessutom hela Dahllöfs park som en riktigt fin park för studenterna att vistas i nära både Campus och studentboende.

Synpunkt: Studentbostäder i befintliga lokaler. Enligt planprogrammet sidan 41 nämns att Maria Alberts i framtiden eventuellt skulle kunna användas av högskolan.

Förslag: Utred om Maria Alberts kommer att övergå till Högskolans verksamhet och om det i så fall är möjligt att använda lokalerna till studentlägenheter innan nästa steg tas i denna process.

ÖVRIGA SYNPUNKTER

Synpunkt: Enligt planprogrammet sidan 13 anges att Nydqvistsgatan efter EN trygghetsvandring under 2021 "kan upplevas otrygg".

Förslag: Jag och mina grannar som går den angivna sträckan på Nydqvistsgatan på dagtid, kvällstid och nattetid har aldrig upplevt Nydqvistsgatan som otrygg. Detta påstående stämmer alltså inte alls med verkligheten. Om det ändå anses finnas behov en utredning behöver den göras om och förankras med verkligheten annars bör den tas bort ur det fortsatta arbetet.

Synpunkt: Medborgardialogen som det hänvisas till på sidan 14 i planprogrammet har tyvärr så låg svarsfrekvens att det inte är rimligt att lyfta in den i programmet. 87 personer har svarat på enkäten. Endast en liten andel av dessa bor i centrala staden.

Förslag: Ta bort denna medborgardialog ur programmet. Den är helt irrelevant. Studenterna får vi utgå ifrån har fått lämna sina synpunkter i andra forum.

Synpunkt: Parkeringsfrågan måste lösas och ses över för hela centrum innan denna plan kan arbetas vidare med. Det är MYCKET naivt att tro att studenterna på HV ska cykla, gå och åka kollektivt till Campus mer än vad de redan gör. Vi får aldrig glömma att en av de viktigaste framgångsfaktorerna som Högskolan Väst har är att de skapar möjlighet till hela Västra Götaland att utbilda sig. Det är otaliga bilar varje dag med både samåkande och ensamåkande Dalslänningar, Norra Bohuslänningar och Västra Skaraborgare som bor på landet med sina familjer och som inte alls har möjlighet att åka kollektivt. Jag vågar inte ens tänka på vad som skulle hända med trafiksituationen här på Tingvalla småhusområde om det skulle erbjudas färre parkeringsplatser på Campus än vad det gör redan idag. Campus ska ju dessutom växa vilket strider helt mot att minska antalet parkeringsplatser. Verkligheten kallar!

Förslag: Det föreslagna mobilitetshuset bör ju naturligtvis prioriteras att användas till parkeringshus och inte till massor annat. Affärer och service för cyklar med mera ska naturligtvis hänvisas till det som redan finns i centrum. Det är alltså en möjlighet att gynna centrum genom att

inte bygga in mer service i ett mobilitetshus. Det ska vara ett rejält parkeringshus som täcker de behov som finns efter att en genomgripande utredning av parkeringsfrågan är utredd. Att själva Campus ska vara bilfritt finns därmed ingen motsägelse i. Ska Campus men även Trollhättans centrum vara attraktivt måste detta lösas.

Synpunkt: Planprogrammet innebär en väldigt stor förändring vilket gör att det är förvånande att dokumentet Undersökning av miljöpåverkan anger att Trollhättans stad preliminärt drar slutsatsen om att en miljökonsekvensbeskrivning ej behöver upprättas. Detta är mycket underligt då det under rubriken Stads- och landskapsbild anges att det sker en betydande förändring i stads- och landskapsbilden och att utformningen av den nya bebyggelsestrukturen ska ta hänsyn till omgivande bebyggelse för en god helhetsverkan. Vilket som tidigare nämnts inte är gjort.

Förslag: Upprätta en Miljökonsekvensutredning.

2023-01-17

Efter att ha varit på Samrådsmöte med efterföljande möte med grannarna vill jag lägga till några synpunkter som tillägg till de redan inlämnade synpunkterna:

1. Självklart måste planerna för Resecentrum och Campusområdet samköras! Vi här på Tingvalla småhusområde ligger "inklämnda" emellan men har hittills ännu inte nämnts i några av planerna?! Trafiksituationen är ohållbar och farlig här på gatorna som det är idag så det behöver verkligen tas ett helhetsgrepp. Bygg rejält med p-platser vid resecentrum. Bygg på p-huset vid Dahlöfs mosse och bygg ett rejält p-hus utmed Gärdhemsvägen på Campusområdet.

2. Istället för bostäder på Camus. Bygg studentbostäder i kommunhuset. Det är självklart utifrån ett hållbarhetsperspektiv att använda de byggnader som finns på ett så effektivt sätt som möjligt! Fyll huset med studenter. Bygg ett nytt och ändamålsenligt kommunhus med rätt storlek och utformning för dagens medarbetare. Öppna och flexibla ytor behöver det vara. Var en attraktiv arbetsgivare!!!

3. Istället för bostäder på Campus. Erbjud Shell en tomt längs 45:an. Sanera sedan tomten och bygg studentbostäder där. Ytterligare ett Elefanten kanske? Perfekt läge vilket skulle ge en betydligt mer attraktiv infart till staden än med en skrånig mack som möter de som kommer efter ett nu fint renoverat Nisse.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Se samlat svar till yttranden på sida 57

Yttrande 19 – Fastighetsägare/Närboende J, 2023-01-09

Det är väldigt positivt för Trollhättan att Högskolan Väst vill satsa vidare och växa. Det är en stolthet för oss Trollhättebor! Efter att ha tagit del av planprogrammet har jag en del synpunkter och förslag som jag vill lämna till er för att arbeta in i den fortsatta processen.

Generellt tycker jag det är tråkigt att Tingvalla småhusområde som faktiskt är närmaste granne inte över huvud taget är nämnda, tagna hänsyn till eller har gjorts erforderliga utredningar om inom ramen för programmet. Vi bor och lever nära Campus varje dag och har därför flera förslag på hur planen skulle kunna förbättras på flera olika sätt!

STUDENTBOSTÄDERNA LÄNGS NYDQVISTSGATAN

Jag har full förståelse för att det behövs fler studentbostäder för ett växande Campus men den föreslagna placeringen är av flera olika anledningar helt fel. Bostäder i tre till fyra block på upp till fem våningar längs Nydqvistsgatan strider mot allt sunt förnuft. Även lägre bebyggelse utmed gatan är fel.

Synpunkt: Bostäderna kommer att skapa en ännu tuffare trafiksituation än den som redan är idag. Vår verklighet som grannar till Campus och parkeringen är en så gott som tom parkeringsplats på helgerna och en överfull parkering under veckodagarna. På veckodagarna åker det dessutom ständigt runt bilar i hög hastighet och letar gratis parkeringsplatser på gatorna på vårt område. Självklart är det inte enbart studenter som letar parkeringsplatser. Det är farligt redan idag med den höga hastighet bilarna kör runt med på de smala enkelriktade gatorna och ett stort antal studentbostäder skulle göra situationen kritisk.

Förslag: Gör en ny trafikutredning som är riktig och går att använda och som även innefattar Tingvalla småhusområde. Den framarbetade utredningen genomfördes under pandemin med platsbesök 2021.04.26 och saknar därmed relevans. Studenterna hade under den perioden hemstudier och vi som bor här kunde konstatera att parkeringen på Campus var tom och trafiken på gatorna var ytterst sparsam. Under pandemin gick det till och med för oss boende bra att hitta parkeringsplats på gatan vilket aldrig händer annars. Utredningen består av uppskattningar och är dessutom gjord utifrån det tidigare förslaget som innehöll betydligt fler parkeringsplatser än nuvarande planförslag.

Synpunkt: Med höga hus i upp till 5 våningar längs Nydqvistsgatan, där det dessutom redan idag är en höjdskillnad på parkeringsplatsen och våra tomter som motsvarar åtminstone en våning, skulle våra tomter skuggas. Husen är planerade i syd/sydvästlig riktning och solen och ljus skulle inte nå ner till tomterna vilket är helt oacceptabelt. Enligt planförslaget på sidan 15 står det att vid ny bebyggelses utformning ska den första frågan vara att den nya bebyggelsen fysiskt ska kopplas samman med befintlig. Detta måste i samma planprogram ändå ha missats helt! Villabebyggelse på ena sidan Nydqvistsgatan och femvåningshus på andra sidan visar på det orimliga.

Förslag: Lägg den planerade Campusparken i området mot Tingvalla Småhusområde så att även Trollhätteborna kan få glädje av en sammanhängande grönyta ända från Macken-lekplatsen via Nydqvistsgatan och in på en Campuspark på området där studentbostäderna föreslås ligga. Studentbostäderna flyttas mot Gärdhemsvägen och byggs innanför det föreslagna mobilitetshuset. Campusparken och studentbostäderna byter alltså plats. Ett sammanhängande grönområde skapar trygghet och skulle därmed uppfylla det planförslaget anger gällande trygghet på sidan 25. Viktigt att beakta är att studenternas önskade lugna studiemiljö i den planerade Campusparken i verkligheten enbart är aktuell under en månad på våren innan sommarlov och maximalt en månad på hösten efter sommarlov. Vi som bor här i Trollhättan bor och verkar här året om och kan använda parken hela våren, hela sommaren när Campusområdet är tomt och hela hösten. Skulle en park placeras längre in på Campusområdet skulle detta motverkas genom att vara mindre tillgänglig för icke-studenter. Gör också en utredning om hur mycket byggnation av studentlägenheter enligt planprogrammet skulle skugga tomterna på Tingvalla småhusområde som kommer att visa orimligheten i placeringen.

Synpunkt: Det skulle bli mycket störande att ha ett stort antal studenter så nära inpå sig som på andra sidan Nydqvistsgatan räknat från oss på Tingvalla småhusområde. Tyvärr finns inga siffror angivna på antal lägenheter men det ser ut att kunna bli en ansevärd mängd.

Förslag: Samma som ovan – placera parken mot Tingvalla småhusområde och flytta eventuella studentbostäder bort mot mobilitetshus och Gärdhemsvägen för att minska närheten och eventuella störningar.

Synpunkt: Jag tycker det borde utredas att lägga studentbostäder på annan plats än på själva Campusområdet – i redan befintliga byggnader. Detta ur ett hållbarhetsperspektiv.

Förslag: Bygg om Kommunhuset till studentbostäder och bygg ett ändamålsenligt och modernt kommunhus på annan plats. Kommunhuset är slitet och står till stora delar tomt idag vilket naturligtvis inte är försvarbart använda skattepengar. Arbetslivet och arbetssätt har förändrats och lokalytor behöver ses över inte bara i kommunhuset i Trollhättan. För att fortsätta växa behöver Trollhättans stad vara en attraktiv arbetsgivare och ändamålsenliga lokaler för de anställda i Trollhättans stad är en viktig pusselbit. Skulle kommunhuset bli studentbostäder finns dessutom hela Dahllöfs park som en riktigt fin park för studenterna att vistas i nära både Campus och studentboende.

Synpunkt: Studentbostäder i befintliga lokaler. Enligt planprogrammet sidan 41 nämns att Maria Alberts i framtiden eventuellt skulle kunna användas av högskolan.

Förslag: Utred om Maria Alberts kommer att övergå till Högskolans verksamhet och om det i så fall är möjligt att använda lokalerna till studentlägenheter innan nästa steg tas i denna process.

ÖVRIGA SYNPUNKTER

Synpunkt: Enligt planprogrammet sidan 13 anges att Nydqvistsgatan efter EN trygghetsvandring under 2021 "kan upplevas otrygg".

Förslag: Jag och mina grannar som går den angivna sträckan på Nydqvistsgatan på dagtid, kvällstid och nattetid har aldrig upplevt Nydqvistsgatan som otrygg. Detta påstående stämmer alltså inte alls med verkligheten. Om det ändå anses finnas behov en utredning behöver den göras om och förankras med verkligheten annars bör den tas bort ur det fortsatta arbetet.

Synpunkt: Medborgardialogen som det hänvisas till på sidan 14 i planprogrammet har tyvärr så låg svarsfrekvens att det inte är rimligt att lyfta in den i programmet. 87 personer har svarat på enkäten. Endast en liten andel av dessa bor i centrala staden.

Förslag: Ta bort denna medborgardialog ur programmet. Den är helt irrelevant. Studenterna får vi utgå ifrån har fått lämna sina synpunkter i andra forum.

Synpunkt: Parkeringsfrågan måste lösas och ses över för hela centrum innan denna plan kan arbetas vidare med. Det är MYCKET naivt att tro att studenterna på HV ska cykla, gå och åka kollektivt till Campus mer än vad de redan gör. Vi får aldrig glömma att en av de viktigaste framgångsfaktorerna som Högskolan Väst har är att de skapar möjlighet till hela Västra Götaland att utbilda sig. Det är otaliga bilar varje dag med både samåkande och ensamåkande Dalslänningar, Norra Bohuslänningar och Västra Skaraborgare som bor på landet med sina familjer och som inte alls har möjlighet att åka kollektivt. Jag vågar inte ens tänka på vad som skulle hända med trafiksituationen här på Tingvalla småhusområde om det skulle erbjudas färre parkeringsplatser på Campus än vad det gör redan idag. Campus ska ju dessutom växa vilket strider helt mot att minska antalet parkeringsplatser. Verkligheten kallar!

Förslag: Det föreslagna mobilitetshuset bör ju naturligtvis prioriteras att användas till parkeringshus och inte till massor annat. Affärer och service för cyklar med mera ska naturligtvis hänvisas till det som redan finns i centrum. Det är alltså en möjlighet att gynna centrum genom att

inte bygga in mer service i ett mobilitetshus. Det ska vara ett rejält parkeringshus som täcker de behov som finns efter att en genomgripande utredning av parkeringsfrågan är utredd. Att själva Campus ska vara bilfritt finns därmed ingen motsägelse i. Ska Campus men även Trollhättans centrum vara attraktivt måste detta lösas.

Synpunkt: Planprogrammet innebär en väldigt stor förändring vilket gör att det är förvånande att dokumentet Undersökning av miljöpåverkan anger att Trollhättans stad preliminärt drar slutsatsen om att en miljökonsekvensbeskrivning ej behöver upprättas. Detta är mycket underligt då det under rubriken Stads- och landskapsbild anges att det sker en betydande förändring i stads- och landskapsbilden och att utformningen av den nya bebyggelsestrukturen ska ta hänsyn till omgivande bebyggelse för en god helhetsverkan. Vilket som tidigare nämnts inte är gjort.

Förslag: Upprätta en Miljökonsekvensutredning.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Se samlat svar till yttranden på sida 57

Yttrande 20 – Fastighetsägare/Närboende K, 2023-01-12

Idag märker vi av ett rikt djurliv i dungen mellan Magnus Åbergsgatan och Höskoleparkeringen. Det är igelkottar, ekorrar, harar ibland rådjur och vi har även hört hackspetten flera tillfällen. Förutom att dungen är en tacksam avskärmning för oss boende är jag orolig att djurlivet kommer att försvinna vid en utökad byggnation på campusområdet.

Vill också belysa att gräsmattan flitigt nyttjas av allt från högstadieskolans (slättberg) idrottslektioner, till högskolans inspark, lantmäteri-lektioner, privatpersoner som övar golfslag, eller kata-serier (tror det heter så i karate), gruppträning, för att inte tala om alla hundägare som nyttjar parken redan som den är. Rädd att det försvinner m för mkt trafik/människor via gångstråk.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Förslaget är att i första hand bygga på mark som idag är parkering och därmed kunna spara den befintliga grönskan men även utveckla nya gröna värden när området bebyggs.

Yttrande 21 – Fastighetsägare/Närboende L, 2023-01-15

Planen innebär att för mycket grönområde försvinner.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Förslaget är att i första hand bygga på mark som idag är parkering och därmed kunna spara den befintliga grönskan men även utveckla nya gröna värden när området bebyggs.

Yttrande 22 – Fastighetsägare/Närboende M, 2023-01-17

Avfarten för bilar från campus bör inte gå via bostadsområdet på Tingvalla, Djupebäcksgatan.

Höjden på byggnaderna bör inte överstiga 2-3 våningar.

Varför bygga studentbostäder på campusområdet? Borde användas till utökad högskoleverksamhet om behov finns.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar synpunkterna. Se samlat svar till yttranden på sida 57

Biltrafik är inte tänkt att ledas till campusområdet via Djupebäcksgatan. Handlingarna har kompletterats med karta som förtydligar olika trafikslags färdvägar.

Yttrande 23 – Fastighetsägare/Närboende N, 2023-01-19

Är inte negativ till förändringar men finns verkligen behov för allt detta? Har förstått att nuvarande lokaler bara utnyttjas till en låg del!! Ifrågasätter också att ny sporthall skall byggas eftersom inte högskolan använder den nuvarande.

Man kanske kan se över möjligheten till alternativ placering av studentbostäder eftersom vi skulle bli omringade av dessa och störningar för oss skulle öka markant. Vi har ju redan Elefanten på andra sidan...

Som avslutning värdesätter vi parkområdet bakom vårt hus med ett rikt naturliv av fåglar och harar bl.a. Bra ur mångfaldsperspektiv om skogen får vara orörd och ostörd! Vad säger kommunens konsult?

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Se även samlat svar till yttranden på sida 57.

Prioriterat är att ge utrymme för högskolan att växa men skulle skolan inte ha ett sådant behov utesluter inte förslag till bebyggelsestruktur andra användningar.

Polhemshallen används av Hjortmossekolan samt av föreningslivet. Det finns enligt Kultur- och fritidsförvaltningen ett behov av idrottshallar i staden. En ny idrottshall anses endast vara en lämplig utveckling så länge det inte hindrar en framtida expansion av högskolan.

Mycket av den grönska som finns idag kommer att finnas kvar och mot befintlig småhusbebyggelse föreslås park och natur.

Yttrande 24 – Fastighetsägare/Närboende O, 2023-01-19

Det är väldigt positivt för Trollhättan att Högskolan Väst vill satsa vidare och växa. Det är en stolthet för oss Trollhättebor! Efter att ha tagit del av planprogrammet har jag en del synpunkter och förslag som jag vill lämna till er för att arbeta in i den fortsatta processen.

Generellt tycker jag det är tråkigt att Tingvalla småhusområde som faktiskt är närmaste granne inte över huvud taget är nämnda, tagna hänsyn till eller har gjorts erforderliga utredningar om inom ramen för programmet. Vi bor och lever nära Campus varje dag och har därför flera förslag på hur planen skulle kunna förbättras på flera olika sätt!

STUDENTBOSTÄDERNA LÄNGS NYDQVISTSGATAN

Jag har full förståelse för att det behövs fler studentbostäder för ett växande Campus men den föreslagna placeringen är av flera olika anledningar helt fel. Bostäder i tre till fyra block på upp till fem våningar längs Nydqvistsgatan strider mot allt sunt förnuft. Även lägre bebyggelse utmed gatan är fel.

Synpunkt: Bostäderna kommer att skapa en ännu tuffare trafiksituation än den som redan är idag. Vår verklighet som grannar till Campus och parkeringen är en så gott som tom parkerings-

plats på helgerna och en överfull parkering under veckodagarna. På veckodagarna åker det dessutom ständigt runt bilar i hög hastighet och letar gratis parkeringsplatser på gatorna på vårt område. Självklart är det inte enbart studenter som letar parkeringsplatser. Det är farligt redan idag med den höga hastighet bilarna kör runt med på de smala enkelriktade gatorna och ett stort antal studentbostäder skulle göra situationen kritisk.

Förslag: Gör en ny trafikutredning som är riktig och går att använda och som även innefattar Tingvalla småhusområde. Den framarbetade utredningen genomfördes under pandemin med platsbesök 2021.04.26 och saknar därmed relevans. Studenterna hade under den perioden hemstudier och vi som bor här kunde konstatera att parkeringen på Campus var tom och trafiken på gatorna var ytterst sparsam. Under pandemin gick det till och med för oss boende bra att hitta parkeringsplats på gatan vilket aldrig händer annars. Utredningen består av uppskattningar och är dessutom gjord utifrån det tidigare förslaget som innehöll betydligt fler parkeringsplatser än nuvarande planförslag.

Synpunkt: Med höga hus i upp till 5 våningar längs Nydqvistsgatan, där det dessutom redan idag är en höjdskillnad på parkeringsplatsen och våra tomter som motsvarar åtminstone en våning, skulle våra tomter skuggas. Husen är planerade i syd/sydvästlig riktning och solen och ljus skulle inte nå ner till tomterna vilket är helt oacceptabelt. Enligt planförslaget på sidan 15 står det att vid ny bebyggelses utformning ska den första frågan vara att den nya bebyggelsen fysiskt ska kopplas samman med befintlig. Detta måste i samma planprogram ändå ha missats helt! Villabebyggelse på ena sidan Nydqvistsgatan och femvåningshus på andra sidan visar på det orimliga.

Förslag: Lägg den planerade Campusparken i området mot Tingvalla Småhusområde så att även Trollhätteborna kan få glädje av en sammanhängande grönyta ända från Macken-lekplatsen via Nydqvistsgatan och in på en Campuspark på området där studentbostäderna föreslås ligga. Studentbostäderna flyttas mot Gärdhemsvägen och byggs innanför det föreslagna mobilitetshuset. Campusparken och studentbostäderna byter alltså plats. Ett sammanhängande grönområde skapar trygghet och skulle därmed uppfylla det planförslaget anger gällande trygghet på sidan 25. Viktigt att beakta är att studenternas önskade lugna studiemiljö i den planerade Campusparken i verkligheten enbart är aktuell under en månad på våren innan sommarlov och maximalt en månad på hösten efter sommarlov. Vi som bor här i Trollhättan bor och verkar här året om och kan använda parken hela våren, hela sommaren när Campusområdet är tomt och hela hösten. Skulle en park placeras längre in på Campusområdet skulle detta motverkas genom att vara mindre tillgänglig för icke-studenter. Gör också en utredning om hur mycket byggnation av studentlägenheter enligt planprogrammet skulle skugga tomterna på Tingvalla småhusområde som kommer att visa orimligheten i placeringen.

Synpunkt: Det skulle bli mycket störande att ha ett stort antal studenter så nära inpå sig som på andra sidan Nydqvistsgatan räknat från oss på Tingvalla småhusområde. Tyvärr finns inga siffror angivna på antal lägenheter men det ser ut att kunna bli en ansevärd mängd.

Förslag: Samma som ovan – placera parken mot Tingvalla småhusområde och flytta eventuella studentbostäder bort mot mobilitetshuset och Gärdhemsvägen för att minska närheten och eventuella störningar.

Synpunkt: Jag tycker det borde utredas att lägga studentbostäder på annan plats än på själva Campusområdet - i redan befintliga byggnader. Detta ur ett hållbarhetsperspektiv.

Förslag: Bygg om Kommunhuset till studentbostäder och bygg ett ändamålsenligt och modernt kommunhus på annan plats. Kommunhuset är slitet och står till stora delar tomt idag vilket naturligtvis inte är försvarbart använda skattepengar. Arbetslivet och arbetssätt har förändrats och lokalytor behöver ses över inte bara i kommunhuset i Trollhättan. För att fortsätta växa behöver Trollhättans stad vara en attraktiv arbetsgivare och ändamålsenliga lokaler för de anställda i Trollhättans stad är en viktig pusselbit. Skulle kommunhuset bli studentbostäder finns dessutom hela Dahllöfs park som en riktigt fin park för studenterna att vistas i nära både Campus och studentboende.

Synpunkt: Studentbostäder i befintliga lokaler. Enligt planprogrammet sidan 41 nämns att Maria Alberts i framtiden eventuellt skulle kunna användas av högskolan.

Förslag: Utred om Maria Alberts kommer att övergå till Högskolans verksamhet och om det i så fall är möjligt att använda lokalerna till studentlägenheter innan nästa steg tas i denna process.

ÖVRIGA SYNPUNKTER

Synpunkt: Medborgardialogen som det hänvisas till på sidan 14 i planprogrammet har tyvärr så låg svarsfrekvens att det inte är rimligt att lyfta in den i programmet. 87 personer har svarat på enkäten. Endast en liten andel av dessa bor i centrala staden.

Förslag: Ta bort denna medborgardialog ur programmet. Den är helt irrelevant. Studenterna får vi utgå ifrån har fått lämna sina synpunkter i andra forum.

Synpunkt: Parkeringsfrågan måste lösas och ses över för hela centrum innan denna plan kan arbetas vidare med. Det är MYCKET naivt att tro att studenterna på HV ska cykla, gå och åka kollektivt till Campus mer än vad de redan gör. Vi får aldrig glömma att en av de viktigaste framgångsfaktorerna som Högskolan Väst har är att de skapar möjlighet till hela Västra Götaland att utbilda sig. Det är otaliga bilar varje dag med både samåkande och ensamåkande Dalslänningar, Norra Bohuslänningar och Västra Skaraborgare som bor på landet med sina familjer och som inte alls har möjlighet att åka kollektivt. Jag vågar inte ens tänka på vad som skulle hända med trafiksituationen här på Tingvalla småhusområde om det skulle erbjudas färre parkeringsplatser på Campus än vad det gör redan idag. Campus ska ju dessutom växa vilket strider helt mot att minska antalet parkeringsplatser. Verkligheten kallar.

Förslag: Det föreslagna mobilitetshuset bör ju naturligtvis prioriteras att användas till parkeringshus och inte till massor annat. Affärer och service för cyklar med mera ska naturligtvis hänvisas till det som redan finns i centrum. Det är alltså en möjlighet att gynna centrum genom att inte bygga in mer service i ett mobilitetshus. Det ska vara ett rejält parkeringshus som täcker de behov som finns efter att en genomgripande utredning av parkeringsfrågan är utredd. Att själva Campus ska vara bilfritt finns därmed ingen motsägelse i. Ska Campus men även Trollhättans centrum vara attraktivt måste detta lösas.

Synpunkt: Planprogrammet innebär en väldigt stor förändring vilket gör att det är förvånande att dokumentet Undersökning av miljöpåverkan anger att Trollhättans stad preliminärt drar slutsatsen om att en miljökonsekvensbeskrivning ej behöver upprättas. Detta är mycket underligt då det under rubriken Stads- och landskapsbild anges att det sker en betydande förändring i stads- och landskapsbilden och att utformningen av den nya bebyggelsestrukturen ska ta hänsyn till omgivande bebyggelse för en god helhetsverkan. Vilket som tidigare nämnts inte är gjort.

Förslag: Upprätta en Miljökonsekvensutredning.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Se samlat svar till yttranden på sida 57

Yttrande 25 – Fastighetsägare/Närboende P, 2023-01-22

Vi tycker det är bra att kommunen äntligen gör något åt parkeringssituationen vid Högskolan Väst. Då många besökare till högskolan parkerar på grönytan/parken om parkeringen är full, eller så åker föraren in och vänder på den redan fulla parkeringen. Det är lite synd att ni vill ha ett parkeringshus här, då det lockar in bilar/trafik till staden på den redan hårt trafikerade gårdhemsvägen. Men vi tycker det är bra att ni vill hitta lösningar för att inte leda in mängder med bilar på den redan hårt trafikerade gårdhemsvägen.

Tingvallarondellen; centralt och nära elefanten här finns fler stora hårdgjorda ytor i närheten: När man svänger av från 45an och tar vänster i Tingvallarondellen finns det vid Nils Eriks Gymnasiet och ishallen en stor p-yta denna kan väl användas effektivare som mobilitetshus/p-hus? Tar man höger in på Tingvallavägen finns det vid acrius en stor p-yta som sträcker sig in mot Elefantenområdet (komplettera med mobilitetshus/p-hus?) Längs med hela Tingvallavägens högra sida ner till det nybyggda området (zebran) och hejtunneln finns stora hårdgjorda ytor som mer eller mindre står som tomma döda ytor där ingen vill vara. Här finns ingen befintlig naturmiljö och här borde högre byggnation fungera.

Även vid pendelparkeringen vid stationen finns stora hårdgjorda ytor som borde kunna nyttjas bättre. På så vis behöver inte fler bilar/trafik åka in i staden på den redan hårt trafikerade gårdhemsvägen.

Det omdiskuterade Shell/Sevenerleven som flera gånger har sagts ska flyttas finns fortfarande kvar, är inte det ett bra läge för ett mobilitetshus/verksamhet/studentbostad?

Vi tycker också det är bra att ni optimerar redan asfalterad p-yta på högskolans väst parkering. Positivt att ni använder denna stora parkeringsyta effektivare.

Vi förstår inte riktigt tanken med att studenter har ett behov av att bo i högskolan. Vilken annan skola inhyser sina elever även nattetid? Nu när det finns så många närliggande alternativa områden att bygga studentbostäder på. Eller för vem planerar ni egentligen bostäder för här?

Delar av Dahlöfspark har tidigare varit med som mobilitetshus/parkeringsgarage, vid en eventuell expanderings av högskolan, även det tycker vi är ett bra förslag för att leda bort trafik från gårdhemsvägen. På så vis behöver inte alla åka in på gårdhemsvägen och vända eller parkera på grönytor när de upptäcker att en av stadens största parkeringar (högskolans väst) är fullt.

Vi tycker också det är bra att ni röjer upp bakom Polhemsbyggnaden. Men tycker den orangea ytan längs med gårdhemsvägen blir för omfattande, hög och avlång yta och den tar upp för mycket av den öppna parken och kommer för nära vårt hem. Den vill vi att ni minskar och flyttar bort från radhusen, så mer av parkyta blir kvar. Hög byggnation kommer också skugga hela grönytan/parken, då vill man inte vara där. Vi ser gärna att ni flyttar entrén närmre verksamheten/idrott för nu är en gigantisk "entréplutt" till högskolan inritad precis vid/på radhusen.

Mobilitetshuset tycker vi kan tas bort, då det finns så många närliggande alternativa ytor som inte leder in trafik i staden, men som ändå ligger med gångavstånd till Högskolan Väst. Då kan den orangea ytan längs med vägen krympas och inrymmas inom den ytan som redan används för id-

rottsverksamhet (ytan för polhemsbyggnaden och den parkeringen som idag finns i direkt anslutning för idrottsverksamheten). På så vis kan öppenheten mot parkområdet bevaras istället för att omges av betong och bli ett skuggområde. Ni som kommunen har ju själva i flera år sagt att ni inte vill uppföra något bullerplank mellan parken och gårdhemsvägen för att det tar bort öppenheten, vilket ni nu istället föreslår utökad verksamhet men ej för högskolan.

Parken och den orörda naturen används på helger, lov, fritid för exempelvis:

- Frisbeekastning
- Filminspelning- projekt skolverksamhet
- Slättberget- pulkabacke
- Solning
- Picknick
- Utegymnastik både barn och vuxna
- Hundträning/rastning
- Brännboll
- Fotboll
- Kubb

Det är allmänheten och verksamheter som vi ser gör dessa aktiviteter.

Listan kan sannolikt göras längre men vi stannar där.

En befintlig grönyta som är etablerad och har ett vanemönster för fritids och hälsofrämjandeaktiviteter vill vi att kommunen ser till att bevara och utvecklar varsamt och att ni istället tittar på närliggande lösningar för mobilitetshus/verksamhet/bostäder innan ni omvandlar grönytan. Grönytan som idag finns är gammal, befintlig och central vilket är bra både för psykisk hälsa, djur och natur, när det byggs mer kommer fler ha behov av att denna yta är kvar.

Nu när tanken är det ska bli mer verksamhet, bostäder och ytterligare parkering vill vi också se bullerreducerande åtgärder/utredningar längs med gårdhemsvägen. Även luftkvalitén vill vi se en utredning på. Även en trafikflödesutredning som inkluderar mobilitetshus för att främja mindre enskilt bilåkande och hur ni fördelar trafiken i staden i takt med att stadens centrala delar växer vill vi ta del av.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Se även samlat svar till yttranden på sida 57

Ett planprogram togs nyligen fram för resecentrum/Tingvalla verksamhetsområde vilket pekar ut riktningen för en omvandling av de områdena. Vad som sker där behöver samordnas med utvecklingen av campus, speciellt i delar kring mobilitet och parkeringsmöjligheter.

”Entréplats” har flyttats något och avståndet till fastighetsgräns mot Springholmen blir omkring 40 meter. Eventuell ökad insyn bedöms inte oskäligen i en stadsmiljö utifrån att en gångväg respektive ny byggnad placeras cirka 40 respektive 60 meter från fastigheten. Träd och viss vegetation kommer att finnas mellan ny och befintlig bebyggelse. Öppenheten bedöms finnas kvar men upplevelsen av platsen kommer att förändras.

Om det blir studentbostäder eller ”vanliga” bostäder är inget som nödvändigtvis regleras i detaljplanen. Önskemålet från högskolan är att få till fler studentbostäder på campusområdet men detaljplanen kan eventuellt medge bostäder i generell benämning.

Bullersituationen längs Gärdhemsvägen studeras mer i detalj i kommande detaljplan. Avståndet mellan fasad på befintligt radhus och föreslagen byggnation blir närmare 70 meter i den reviderade strukturplanen. Eventuell ljudreflektion kan studeras i bullerutredningen. Behovet av luftkvalitetsutredning vägs in i det fortsatta arbetet.

Yttrande 26 – Fastighetsägare/Närboende Q, 2023-01-23

Allmänt: Förutsättningarna för att ta fram ett planprogram bör ses över utifrån samhällets förändring under Covid-pandemin. Knytningen till en unik arbetsplats har minskat genom att de flesta aktörerna på arbetsmarknaden har kommit fram till att ”hemarbete” fungerade utmärkt. Detta har även anammats inom utbildningssektorn. Av den anledningen bör ni göra en fördjupad undersökning över hur stort behovet är att växa. Detta gäller både studielokaler och studentlägenheter.

Detaljsynpunkter på nuvarande förslag.

1. **Bostäder på Campusområdet.** Med tanke på den begränsade ytan bör ni avstå att lägga bostäder på Campusområdet. Dagens planerade bostäder på Innovatumområdet bör vara ett gott tillskott. Dessutom finns det möjligheter att förtäta befintligt område kring nuvarande bostäder i Elefanten. Ytterligare alternativ kan vara området där Shell bensinmack ligger, då det tidigare funnits miljömässiga förslag att flytta den. Det finns förmodligen fler alternativ i närheten.
2. **Maria Alberts vårdinrättning.** Idag finns flera samhällsviktiga verksamheter lokaliserade i det hus som Ingenjör Albert donerade till Trollhättan för att säkerställa god sjukvård. Bland annat är ca 12 000 patienter listade mot vårdcentralen. De allra flesta boende i centrum med en allt stigande ålder. Att ta bort dessa verksamheter för att införliva byggnaden med Högskolan, är förödande för många trollhättebor. Kan jämföras med ordspråket: ”mycket jobb för lite ull” sa bonden som klippte grisen.
3. **Låg bebyggelse mot Nydqvistsgatan.** Vid samråd och senare ny detaljplan var representanterna från kommunen mycket bestämda att området skall bevaras och utvecklas mot det utseende som skapades under 1940-talet. I princip fastslogs att all exteriör förändring bör följa ursprunglig byggnadsnorm. Där är även bygghöjd viktig. För att behålla ett intryck av lågbebyggelse bör inte hus som vetter mot Nydqvistsgatan byggas högre än 2 våningar.



4. **GC-väg utefter Nydqvistsgatan.** Nydqvistsgatan är ett stråk för cyklister och gångtrafik från Tingvallaområdet och studentbostäderna i Elefanten. Idag är trottoarerna så smala att många går ut i gatan för att få plats. Grannsamverkan i området har även påpekat att parkområdena känns otrygga med all vegetation så nära trottoaren. Förslaget är att ändra den södra trottoaren till en GC-väg genom att ta det som behövs av grönytan från Drottninggatan till Magnus Åbergsgatan.

I övrigt anser jag att det var ett bra samråd.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Prioriterat är att ge utrymme för högskolan att växa men skulle skolan inte ha ett sådant behov utesluter inte förslag till bebyggelsestruktur andra användningar. Se även samlat svar till yttranden på sida 57.

Pågående verksamheter i Maria Alberts förutsätts finnas kvar och programmet visar endast på hur lokalerna bör användas om verksamheten trots allt inte skulle vara kvar i framtiden.

Förslag till ny bebyggelsen har flyttats längre bort från Nydqvistsgatan/Tingvalla småhusområde.

Nydqvistsgatan och framkomligheten för gående kan bli aktuellt att titta vidare på. En breddning av gångbanan på campussidan bör vara genomförbart. En översyn av utformningen av grönområdet och skötseln eftersträvas för att även bidra till ökad trygghet.

Yttrande 27 – Fastighetsägare/Närboende R, 2023-01-29

Behövs verkligen en utbyggnad av högskolan, då dagens beläggning i lokalerna är mycket låg, enligt initierad källa? Nyttja istället befintliga lokaler mer effektivt för att hålla ned kostnader för hyra och energi. Använd befintliga lokaler i "Polhemsgymnasiet" och Maria Alberts till högskoleverksamhet. Det verkar vara mer egenintresse och statusänkande, som styr önskan om att bygga ut högskolan, än det verkliga behovet. Se även skisser och kartor som skickas med epost!

1. Bygg inga bostäder på det värdefulla campusområdet.
2. Nyttja vid behov verksamhetslokaler på Innovatum, för utvecklande samarbeten med olika företag.
3. Bygg inget parkeringshus på campusområdet, utan styr trafik till parkeringshus nära huvudinfart från E45.
4. Anlägg parkeringsplatser på campusområdet för handikappade, besökare och poolbilar inom "gulstreckat område - Se skiss!
5. Bygg ingen ny idrottshall på campusområdet, då det finns bättre alternativ för effektivt samnyttjande.
6. Ta hänsyn till boende runt campusområdet och respektera att tillräckligt avstånd till befintlig bebyggelse måste ordnas.
7. Ta hänsyn till gällande detaljplan för kvarteret Springholmen, där det skrivs att "Det är angeläget att värna de kvaliteter som finns i kvarteret och att eventuella framtida ändringar genomförs med beaktande av radhusens kulturhistoriska värde. En aktuell detaljplan behövs för att tydliggöra det kulturhistoriska värdet och skydda kvarteret och de enskilda bostäderna mot förvanskning". Vi anser att campusplanen påverkar, förvanskar och försämrar miljön för många boende runt campus.

Det värdefulla campusområdet bör inte nyttjas till bostäder? Bostäder på campusområdet kan endast tillgodose ett mindre antal studenters behov av bostäder. Det finns andra områden som ligger relativt nära campus där bostäder kan ordnas, tex:

1. Kuratorn, vid Magnus Åbergsgymnasiet
2. Elefanten
3. Innovatum
4. Vårvik – Bygg nya 3 – 5 rumslägenheter, med flyttbara väggar för rumsindelning, vilket kan bli utmärkta "delade" studentbostäder med rimlig hyra.

Bygg inte ett parkeringshus ("högskola mobilitet") på campusområdet. I campusplanen redovisas ett markområde på ca: 2 200 m². När man bygger ett parkeringshus beräknas varje bilplats till ca: 25 m², inklusive transportytor, vilket innebär att det ryms runt 85 bilar per plan. Om nuvarande antal p-platser, ca: 400+ st. ska tillgodoses, innebär det att parkeringshuset blir minst 5 våningar högt. Parkeringshus bör ej byggas på värdefull campusmark, utan det finns andra alternativ, med prioritet nära huvudinfart från E45 tex:

1. Slättbergen
2. Trollhättans resecentrum
3. Nuvarande Tingvallahallen
4. Smedjan, hundrastgård flyttas

Bygg inte en ny idrottshall på campusområdet. Om det finns behov av att bygga en ny idrottshall (finns det högskolelinjer som har gymnastik på schemat?), efter att först ha undersökt om man kan nyttja faciliteterna på Älvhögsborg (lokaler lediga på dagtid som kan passa studenter som inte är på föreläsning), Magnus Åbergsgymnasiet och Nils Ericsson Gymnasiet, kan den tex byggas i närhet till:

1. Ishallarna vid Slättbergen / Nils Ericssongymnasiet
2. Magnus Åbergsgymnasiet
3. Hjortmosseskolan

Elevationer (höjder) saknas i Trollhättan Stads förslag. Men vi bedömer att om högskolebyggnader uppförs enligt campusplanen, medför det att vi radhusägare kommer att "få stirra in i en minst dubbelt så hög vägg", jämfört med idag. Campusförslaget innebär också risk för solskugga och obehaglig insyn. Det är viktigt för befintliga fastighetsägare att behålla "bra sikt", vilket innebär att ett avstånd på ca: 100 m till befintliga radhus behövs och att högskolebyggnaderna blir max 3 vån.

Det är viktigt att parkområde nära radhusen bibehålls och gärna utökas. Parkområdet bör skyddas mot framtida byggnation, för att bibehålla träd, växtlighet och djurliv. Parkområdet bör utvecklas med gräsytor för spel och lek, boulebana, odyl.

Har grundvattennivåer och vattentryck i befintliga dagvattenavlopp beaktats i samband med anläggning av dagvattensystem och nya dammar?

(Tillhörande yttrandet finns en bilaga)

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Se samlat svar till yttranden på sida 57 samt kommentar till yttrande 25 på sida 39 vilket tar upp liknande synpunkter.

Efter hand att högskolan växer kan lokalbehovet förändras. Planprogrammet och efterföljande detaljplaner möjliggör för en utbyggnad och expansion av högskolan på lång sikt. Prioriterat är att ge utrymme för högskolan att växa men skulle skolan inte ha ett sådant behov utesluter inte förslag till bebyggelsestruktur andra användningar.

Mycket av den grönska som finns idag kommer att finnas kvar och mot befintlig småhusbebyggelse föreslås park och natur, därtill föreslås nya grönytor på del av parkeringen som vetter mot Nydqvistsgatan. Det avstånd som föreslås mellan ny och befintlig småhusbebyggelse bedöms som lämplig förtätning i en stadsmiljö och tillräcklig för att inte negativt påverka kulturvärden i dels radhusbebyggelsen dels Tingvalla småhusområde i stort.

Strukturplanen visar förslag till dagvattendammar utifrån en övergripande analys av lågpunkter och flödesvägar. En mer detaljerad dagvattenutredning tas fram till detaljplanen. Inga kända kapacitetsproblem på ledningssystemen finns idag kopplade till dagvattenfrågan.

Yttrande 28 – Fastighetsägare/Närboende S, 2023-01-30**Trafik:**

Trafikmängden kommer öka genom planprogrammet vilket är oacceptabelt med rådande trafiksituation. Det är stopp i trafiken på Gärdhemsvägen varje dag och även stopp på RV45 förekommer p.g.a. detta. Staden vill även öka antalet parkeringsplatser i planen vilket inte är miljömässigt hållbart. Det är inte för få p-platser i centrum utan för mycket trafik. För de som bor nära Gärdhemsvägen stinker det avgaser i hela huset på eftermiddagarna, särskilt på somrarna. Så sent som nu säger ni att det fortfarande inte finns någon plan för att komma tillrätta med trafiksituationen. Förhoppningar duger inte.

Förslag:

Bygg mobilitetshuset/parkeringshuset vid ishallen. Där finns redan en stor yta med många p-platser som lämpar sig bättre med närhet till RV45 då mobilitetshuset för med sig buller och är en byggnad med hög höjd även om elevationer inte angetts. Även andra lämpligare platser som Trollhättans resecentrum och Slättbergen.

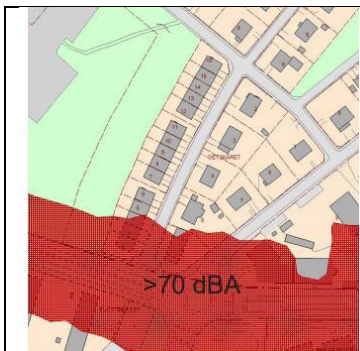
Buller och insyn samt skugga:

Vår fastighet är redan högt utsatt för buller.

(Övergripande vägtrafikbullerutredning utförd 2017)

För delar av en fastighet i kv. Springholmen överskrids 60dBA ekvivalent ljudnivå. **Inom två fastigheter överskrids även maximala ljudnivåer över 70dBA.** Om uteplats önskas bedöms ett plank eller liknande kunna anordnas mot Gärdhemsvägen så att ljudnivåerna reduceras.)

	De nya byggnaderna enligt planprogrammet kommer medföra ytterligare buller för kvarteret Springholmen p.g.a. efterklanger i kringliggande byggnader från bl.a. trafikbuller. Mobilitetshuset är på kartan endast 30 m från uteplatsen Springholmen. För att minska bullernivån har man tidigare sänkt hastigheten på Gärdhemsvägen
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>från 70 till 50 Km/h vilket efterlevs dåligt vilket gör att bullerkartan inte stämmer.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

Det höga mobilitetshuset kommer omfattande skugga uteplatserna för Springholmen vilket får en ytterligare stor negativ påverkan på boendemiljön. De närliggande höga byggnaderna samt den planerade "entréplatsen" alldeles vid Springholmen medför också en obehaglig insyn såväl i husen som uteplatserna.

Förslag:

Väljer man att gå vidare med mobilitetshuset får detta byggas under mark. Sänk hastigheten ytterligare till 40 Km/h samt anordna fartkameror på Gärdhemsvägen. Övriga byggnader byggs inte närmare än 100 meter från radhusen.

Övrigt:

- 2018 antogs en ny detaljplan för Kvarteret Springholmen där man kan läsa bl.a. "Området utgör en värdefull miljö enligt 2 kap. 6 § och 8 kap. 13 § i plan- och bygglagen."
- "Till skillnad från de öppna fasaderna mot Magnus Åbergsgatan med garagedörrar, balkong och entréparti är **baksidorna, vända mot parken, betydligt mer privata** med stenlagda uteplatser indragna i fasaden."
- "MILJÖMÅL Riksdagen har fastställt 16 övergripande miljömål för Sverige. Målen beskriver de kvaliteter som vår miljö och våra gemensamma natur- och kulturreсурser måste ha för att vara ekologiskt hållbara på sikt. **Inom målet god bebyggd miljö, som syftar till att människan ska uppleva sin boendemiljö som god,**"
- " **Friytor, lek- och rekreationsområden** Strax utanför planområdet finns flera parkområden. I väster, bortanför högskolan, ligger Maria Alberts park, med vackert trädbestånd, omfattande planteringar och stor temalekplats. Direkt väster om planområdet finns parkområdet **Västra Solgläntan med blandad vegetation och berg i dagen.**"
- "Plankartan har utformats med syfte att tydliggöra kvarterets kulturhistoriska värden och säkerställa ett framtida bevarande. För att göra detta möjligt har fastigheterna försetts med både skydds- och varsamhetsbestämmelser."

På vilket sätt har Staden tagit hänsyn till och förenat planprogrammet med dessa punkter?

Man kan läsa att planprogrammet syftar till att nå 70 000 invånare, vilket förklaras i förhoppningen att åtminstone några elever får arbete och bosätter sig i staden. Trollhättan Stad borde tänka på att bonde runt planområdet är skattebetalande invånare vilket inte den stora skaran elever på Högskolan är. Ni är till för oss invånare och detta är inte ett önskvärt projekt på planerad yta.

Det verkar överflödigt med de tänkta studentbostäderna då det talas om andra aktörer som vill bygga sådana på andra platser och att ni då skulle ha möjlighet att låta studenter bo kvar 1 år efter examen. Det känns som en överhängande risk att "studentbostäderna" också blir bostäder för andra än just studenter.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Se samlat svar till yttranden på sida 57 samt kommentar på yttrande 25 på sida 39 och yttrande 27 på sida 42 som lyfter liknande synpunkter.

Periodvis kan det uppstå köbildning på Gärdhemsvägen, broöppning i rusningstrafik riskerar generera de längsta köerna. Även om det vid dessa tillfällen uppstår en besvärlig trafiksituation är den övergående och oftast flyter trafiken på bra i staden. En övergång till fordon som inte drivs av fossila drivmedel kommer leda till bättre luft i staden, även om problem med partiklar fortsatt kommer finnas. Behovet av luftkvalitetsutredning vägs in i det fortsatta arbetet.

Parkeringshus kan behöva uppföras på flera platser i staden när områden bebyggs och förtätas. Det bedöms behövas en större parkeringsanläggning, i anslutning till högskolan, som blir en del av parkeringsutbudet i staden. Det är möjligt att del av framtida parkeringsplatser kan hamna under mark. Detta får studeras i detaljplaneskedet.

Skuggning från ny föreslagen bebyggelse bedöms främst ske på del av kvällen under sommaren, när solen är på väg ner. Sett över hela dagen och året bedöms tillkommande bebyggelse inte leda till oskälig skuggning av fastigheter längs Magnus Åbergsgatan.

Det finns i dagsläget inga planer på hastighetssänkning eller att sätta upp fartkameror på Gärdhemsvägen.

Yttrande 29 – Fastighetsägare/Närboende T, 2023-02-01

Det är positivt för Trollhättan att Högskolan Väst vill satsa vidare och växa. Efter att ha tagit del av planprogrammet har jag en del synpunkter och förslag som jag vill lämna till er för att arbeta in i den fortsatta processen.

I utskicken stod det att alla berörda skulle ha fått information om bygget, men det har inte alla på området fått, utan bara de två hus på gatan som ligger närmast Högskolan. Att vi inte skulle bo tillräckligt nära är verkligen ett konstigt argument. Alla på Tingvallas småhusområde är faktiskt närmaste granne och att vi inte över huvud taget är nämnda eller tagits hänsyn till i utredningar inom ramen för programmet är provocerande. Vi bor och lever nära Campus varje dag och har därför flera förslag på hur planen skulle kunna förbättras på flera olika sätt!

STUDENTBOSTÄDERNA LÄNGS NYDQVISTSGATAN

Jag inser att fler studentbostäder behövs för ett växande Campus men den föreslagna placeringen är av flera olika anledningar helt fel. Att bygga bostäder i tre till fyra block på upp till fem våningar längs Nydqvistsgatan strider mot allt sunt förnuft. Även lägre bebyggelse utmed gatan är fel.

Synpunkt: Trafiksituationen på Tingvalla är ansträngd redan idag som det är utan fler bostäder i området. Varje morgon cirkulerar det bilar i hög hastighet på området för att leta gratis parkeringar (flera som dessutom inte respekterar enkelriktningarna som finns här). Självklart är det inte bara studenter som letar gratisparkeringar, utan även kommunanställda samt några av de som arbetar i centrum. Vi som bor här kan ändå lätt konstatera att parkeringen allt som oftast är överfull på vardagarna och i stort sett tom på helgerna, vilket tyder på att det fortfarande går många studenter på Högskolan Väst som pendlar in från närområdet. Något de troligtvis kommer att fortsätta göra. Ett stort antal studentbostäder tillsammans med färre parkeringsplatser skulle göra trafiksituationen på vårt område ännu mer kritiskt.

Förslag: Gör en ny trafikutredning som är riktig och går att använda och som även innefattar Tingvalla småhusområde. Den framarbetade utredningen genomfördes under pandemin med platsbesök 2021.04.26 och saknar därmed relevans. Studenterna hade under den perioden hemstudier och vi som bor här kunde konstatera att parkeringen på Campus var tom och trafiken på gatorna var ytterst sparsam. Under pandemin gick det till och med för oss boende bra att hitta parkeringsplats på gatan vilket aldrig händer annars. Utredningen består av uppskattningar och är dessutom gjord utifrån det tidigare förslaget som innehöll betydligt fler parkeringsplatser än nuvarande planförslag.

Synpunkt: Med höga hus i upp till 5 våningar längs Nydqvistsgatan, där det dessutom redan idag är en höjdskillnad på parkeringsplatsen och våra tomter som motsvarar åtminstone en våning, skulle våra tomter skuggas. Husen är planerade i syd/sydvästlig riktning och solen och ljus skulle inte nå ner till tomterna vilket är helt oacceptabelt. Enligt planförslaget på sidan 15 står det att vid ny bebyggelses utformning ska den första frågan vara att den nya bebyggelsen fysiskt ska kopplas samman med befintlig. Detta måste i samma planprogram ändå ha missats helt! Villabebbyggelse på ena sidan Nydqvistsgatan och femvåningshus på andra sidan visar på det orimliga. Dessutom finns det hus i området som har installerat solceller och kanske även de som har planerat att införskaffa solceller. Något som en miljökommun som Trollhättan borde värdera som positivt, men om det byggs höghus som skymmer solen för att nå fram till våra hus kan vi alla räkna ut hur det går med den solenergin.

Förslag: Lägg den planerade Campusparken i området mot Tingvalla Småhusområde så att även Trollhätteborna kan få glädje av en sammanhängande grönyta ända från Macken-lekplatsen via Nydqvistsgatan och in på en Campuspark på området där studentbostäderna föreslås ligga. Studentbostäderna flyttas mot Gärdhemsvägen och byggs innanför det föreslagna mobilitetshuset. Campusparken och studentbostäderna byter alltså plats. Ett sammanhängande grönområde skapar trygghet och skulle därmed uppfylla det planförslaget anger gällande trygghet på sidan 25. Viktigt att beakta är att studenternas önskade lugna studiemiljö i den planerade Campusparken i verkligheten enbart är aktuell under en månad på våren innan sommarlov och maximalt en månad på hösten efter sommarlov. Vi som bor här i Trollhättan bor och verkar här året om och kan använda parken hela våren, hela sommaren när Campusområdet är tomt och hela hösten. Skulle en park placeras längre in på Campusområdet skulle detta motverkas genom att vara mindre tillgänglig för icke-studenter. Gör också en utredning om hur mycket byggnation av studentlägenheter enligt planprogrammet skulle skugga tomterna på Tingvalla småhusområde som kommer att visa orimligheten i placeringen. Om man ändå vill bygga ett höghus, så placera det i så fall där Shell-tappen ligger idag. Då blir närmsta grannen Nils Ericsonsgymnasiet och Eidars redan befintliga studenthögghus. Flytta sedan Shell-tappen så att den hamnar närmare 45:an. Ett tredje förslag är att göra studentbostäder i Stadshuset och göra en bro över till Högskolan om det nu är farligt för eleverna att Campus delas av en väg, som planprogrammet antydde (något alla elever på låg- och mellanstadiet har klarat av under alla år de gått till Hjortmosseskolan). Stadshuset är i behov av renovering och även om delar av det är renoverat och klart, så kvarstår det mycket att göra. Stora delar av Stadshuset står idag tomt (kanske sviter efter att vi under pandemin lärt oss att det går att arbeta hemifrån till viss del), oavsett anledning är det slöseri med skattebetalarnas pengar. Vilka arbetsytor de anställda har behöver verkligen ses över och det kanske är så att även kommunanställda ska börja tänka på att vissa delar ska bestå av aktivtetsbaserade kontor, om flera ändå arbetar hemifrån delar av veckan. Antingen kan Stadshuset "delas" mellan att vissa våningar eller delar av huset byggs om till studentlägenheter och resterande är kvar som kontor till de kommunanställda eller så kan ett nytt modernt Stadshus byggas på "Nya" Vårvik. På så vis får Campus också automatiskt tillgång till idrottsplatsen vid Dahllöfs mosse. De kanske till

och med kan göra något vettigt av marken där den utdömda Förskolan Kopparholmen ligger. Till exempel en robothall för de robotar som de idag har nere på Innovatumområdet, ett café, en kvarterskrog, ett gym eller något annat.

Synpunkt: Det skulle bli mycket störande att ha ett stort antal studenter så nära inpå sig som på andra sidan Nydqvistsgatan räknat från oss på Tingvalla småhusområde. Tyvärr finns inga siffror angivna på antal lägenheter men det ser ut att kunna bli en ansevärd mängd. Stöket/Ljudnivån på området har redan ökat sedan Kårverksamheten flyttade in på området, då många som ska till och från festerna passerar längs med Nydqvistsgatan. Ett Campus med fler lägenheter åt vårt håll skulle knappast minska stöket i detta område, som tidigare alltid varit väldigt lugnt.

Förslag: Samma som ovan – placera parken mot Tingvalla småhusområde och flytta eventuella studentbostäder bort mot mobilitetshus och Gärdhemsvägen eller över till Stadshuset eller höghus på Shells tomt, för att minska närheten och eventuella störningar.

Synpunkt: Studentbostäder i befintliga lokaler. Enligt planprogrammet sidan 41 nämns att Maria Alberts i framtiden eventuellt skulle kunna användas av högskolan.

Förslag: Utred om Maria Alberts kommer att övergå till Högskolans verksamhet och om det i så fall är möjligt att använda lokalerna till studentlägenheter innan nästa steg tas i denna process.

ÖVRIGA SYNPUNKTER

Synpunkt: Enligt planprogrammet sidan 13 anges att Nydqvistsgatan efter EN trygghetsvandring under 2021 "kan upplevas otrygg".

Förslag: Jag och mina grannar som går den angivna sträckan på Nydqvistsgatan på dagtid, kvällstid och nattetid har aldrig upplevt Nydqvistsgatan som otrygg. Detta påstående stämmer alltså inte alls med verkligheten. Om det ändå anses finnas behov en utredning behöver den göras om och förankras med verkligheten annars bör den tas bort ur det fortsatta arbetet. Dessutom är det en sträcka som går av många hundägare, som bor i området runt Tingvalla och de nya kvarteren Antilopen/Zebbran, varje morgon, eftermiddag och kväll.

Synpunkt: Medborgardialogen som det hänvisas till på sidan 14 i planprogrammet har för låg svarsfrekvens för att den ska vara rimligt att lyfta in den i programmet. 87 personer har svarat på enkäten, var av endast en liten andel av dessa bor i centrala staden.

Förslag: Ta bort denna medborgardialog ur programmet. Den är helt irrelevant.

Synpunkt: Det är absolut nödvändigt att parkeringsfrågan måste lösas och ses över för hela centrum INNAN denna plan kan arbetas vidare med! Att tro att fler studenterna skulle cykla, gå och/eller åka kollektivt till Högskolan, mer än vad de redan gör, är enormt naivt. Jag har själv gått på Högskolan Väst (och även på Högskolan Trollhättan/Uddevalla, som den hette tidigare), så jag vet att många av de som studerar på Högskolan kommer pendlandes in varje dag, antingen själva eller samåkandes, från både Dalsland, Bohuslän och Skaraborg. Flera av dem har familjer som gör att de inte flyttar till Trollhättan och kollektivtrafiken från där de bor är antingen helt uteslutet eller stämmer inte överens med de tider de behöver kunna ta sig hit till. Om Högskolan nu vill växa och bli större (kanske få en Universitetsstatus) kan vi inte ta ifrån alla som bor i Västra Götaland den möjligheten att bo kvar hemma men ändå kunna pendla in och skaffa sig en bra/högre utbildning, bara för att vi inte har parkeringsmöjligheter åt dem. Alla som studerar är inte i 20-års åldern. Jag vågar inte ens tänka på vad som skulle hända med trafiksituationen här på Tingvalla om det skulle erbjudas färre parkeringsplatser på Campus än vad det gör redan idag. Campus behöver växa, men för att detta ska bli möjligt kan ni inte minska antal parkeringsplatser. Verkligheten kallar!

Förslag: Det föreslagna mobilitetshuset bör ju naturligtvis prioriteras att användas till parkeringshus och inte till massor annat. Affärer och service för cyklar med mera ska naturligtvis hänvisas till det som redan finns i centrum. Cykelverkstad finns inte bara i centrum, utan även Work Inwest Center på Hjortmossen, vilket inte ligger mer än max 15 minuters gångväg från HV. Om Trollhättans stad som helhet ska främjas, av att HV växer, bör väl de redan befintliga verksamheterna i centrum och närområdet gynnas genom att det inte byggs in mer service i ett mobilitetshus. Gör en ny utredning av parkeringsfrågan och bygg sedan det rejäla parkeringshus som kommer att behövas för att täcka de behov som finns. Att själva Campus ska vara bilfritt finns därmed ingen motsägelse i. Ska Campus men även Trollhättans centrum vara attraktivt måste detta lösas.

Synpunkt: Planprogrammet innebär en väldigt stor förändring vilket gör att det är förvånande att dokumentet Undersökning av miljöpåverkan anger att Trollhättans stad preliminärt drar slutsatsen om att en miljökonsekvensbeskrivning ej behöver upprättas. Detta är mycket underligt då det under rubriken Stads- och landskapsbild anges att det sker en betydande förändring i stads- och landskapsbilden och att utformningen av den nya bebyggelsestrukturen ska ta hänsyn till omgivande bebyggelse för en god helhetsverkan. Vilket som tidigare nämnts inte är gjort. Vi undrar även vad som händer med fågellivet i området om träd och buskar kommer att sågas ner till förmån för byggnationen?

Förslag: Upprätta en Miljökonsekvensutredning.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Se samlat svar till yttranden på sida 57

De fastigheter som ligger närmast programområdet har fått brevutskick. Det kan ändå vara fler som berörs av utbyggnadsplanerna och för att nå dessa har information om samrådet spridits på bland annat digitala kanaler.

Yttrande 30 – Fastighetsägare/Närboende U, 2023-02-01

Det är väldigt positivt för Trollhättan att Högskolan Väst vill satsa vidare och växa. Det är en stolthet för oss Trollhättebor! Efter att ha tagit del av planprogrammet har jag en del synpunkter och förslag som jag vill lämna till er för att arbeta in i den fortsatta processen.

Generellt tycker jag det är tråkigt att Tingvalla småhusområde som faktiskt är närmaste granne inte över huvud taget är nämnda, tagna hänsyn till eller har gjorts erforderliga utredningar om inom ramen för programmet. Vi bor och lever nära Campus varje dag och har därför flera förslag på hur planen skulle kunna förbättras på flera olika sätt!

STUDENTBOSTÄDERNA LÄNGS NYDQVISTSGATAN

Jag har full förståelse för att det behövs fler studentbostäder för ett växande Campus men den föreslagna placeringen är av flera olika anledningar helt fel. Bostäder i tre till fyra block på upp till fem våningar längs Nydqvistsgatan strider mot allt sunt förnuft. Även lägre bebyggelse utmed gatan är fel.

Synpunkt: Bostäderna kommer att skapa en ännu tuffare trafiksituation än den som redan är idag. Vår verklighet som grannar till Campus och parkeringen är en så gott som tom parkeringsplats på helgerna och en överfull parkering under veckodagarna. På veckodagarna åker det dessutom ständigt runt bilar i hög hastighet och letar gratis parkeringsplatser på gatorna på vårt område. Självklart är det inte enbart studenter som letar parkeringsplatser. Det är farligt redan idag

med den höga hastighet bilarna kör runt med på de smala enkelriktade gatorna och ett stort antal studentbostäder skulle göra situationen kritisk.

Förslag: Gör en ny trafikutredning som är riktig och går att använda och som även innefattar Tingvalla småhusområde. Den framarbetade utredningen genomfördes under pandemin med platsbesök 2021.04.26 och saknar därmed relevans. Studenterna hade under den perioden hemstudier och vi som bor här kunde konstatera att parkeringen på Campus var tom och trafiken på gatorna var ytterst sparsam. Under pandemin gick det till och med för oss boende bra att hitta parkeringsplats på gatan vilket aldrig händer annars. Utredningen består av uppskattningar och är dessutom gjord utifrån det tidigare förslaget som innehöll betydligt fler parkeringsplatser än nuvarande planförslag.

Synpunkt: Med höga hus i upp till 5 våningar längs Nydqvistsgatan, där det dessutom redan idag är en höjdskillnad på parkeringsplatsen och våra tomter som motsvarar åtminstone en våning, skulle våra tomter skuggas. Husen är planerade i syd/sydvästlig riktning och solen och ljus skulle inte nå ner till tomterna vilket är helt oacceptabelt. Enligt planförslaget på sidan 15 står det att vid ny bebyggelses utformning ska den första frågan vara att den nya bebyggelsen fysiskt ska kopplas samman med befintlig. Detta måste i samma planprogram ändå ha missats helt! Villabebyggelse på ena sidan Nydqvistsgatan och femvåningshus på andra sidan visar på det orimliga.

Förslag: Lägg den planerade Campusparken i området mot Tingvalla Småhusområde så att även Trollhätteborna kan få glädje av en sammanhängande grönyta ända från Macken-lekplatsen via Nydqvistsgatan och in på en Campuspark på området där studentbostäderna föreslås ligga. Studentbostäderna flyttas mot Gärdhemsvägen och byggs innanför det föreslagna mobilitetshuset. Campusparken och studentbostäderna byter alltså plats. Ett sammanhängande grönområde skapar trygghet och skulle därmed uppfylla det planförslaget anger gällande trygghet på sidan 25. Viktigt att beakta är att studenternas önskade lugna studiemiljö i den planerade Campusparken i verkligheten enbart är aktuell under en månad på våren innan sommarlov och maximalt en månad på hösten efter sommarlov. Vi som bor här i Trollhättan bor och verkar här året om och kan använda parken hela våren, hela sommaren när Campusområdet är tomt och hela hösten. Skulle en park placeras längre in på Campusområdet skulle detta motverkas genom att vara mindre tillgänglig för icke-studenter. Gör också en utredning om hur mycket byggnation av studentlägenheter enligt planprogrammet skulle skugga tomterna på Tingvalla småhusområde som kommer att visa orimligheten i placeringen.

Synpunkt: Det skulle bli mycket störande att ha ett stort antal studenter så nära inpå sig som på andra sidan Nydqvistsgatan räknat från oss på Tingvalla småhusområde. Tyvärr finns inga siffror angivna på antal lägenheter men det ser ut att kunna bli en ansevärd mängd.

Förslag: Samma som ovan – placera parken mot Tingvalla småhusområde och flytta eventuella studentbostäder bort mot mobilitetshuset och Gärdhemsvägen för att minska närheten och eventuella störningar.

Synpunkt: Jag tycker det borde utredas att lägga studentbostäder på annan plats än på själva Campusområdet - i redan befintliga byggnader. Detta ur ett hållbarhetsperspektiv.

Förslag: Bygg om Kommunhuset till studentbostäder och bygg ett ändamålsenligt och modernt kommunhus på annan plats. Kommunhuset är slitet och står till stora delar tomt idag vilket naturligtvis inte är försvarbart använda skattepengar. Arbetslivet och arbetssätt har förändrats och lokalytor behöver ses över inte bara i kommunhuset i Trollhättan. För att fortsätta växa behöver Trollhättans stad vara en attraktiv arbetsgivare och ändamålsenliga lokaler för de anställda i

Trollhättans stad är en viktig pusselbit. Skulle kommunhuset bli studentbostäder finns dessutom hela Dahllöfs park som en riktigt fin park för studenterna att vistas i nära både Campus och studentboende.

Synpunkt: Nya studentbostäder.

Förslag: Utred om att flytta bensinstationen vid Nils Ericssonsgymnasiet ut till Edsborgsvägen och bygg studentbostäder likt Elefanten på denna plats.

ÖVRIGA SYNPUNKTER

Synpunkt: Enligt planprogrammet sidan 13 anges att Nydqvistsgatan efter EN trygghetsvandring under 2021 "kan upplevas otrygg".

Förslag: Jag och mina grannar som går den angivna sträckan på Nydqvistsgatan på dagtid, kvällstid och nattetid har aldrig upplevt Nydqvistsgatan som otrygg. Detta påstående stämmer alltså inte alls med verkligheten. Om det ändå anses finnas behov en utredning behöver den göras om och förankras med verkligheten annars bör den tas bort ur det fortsatta arbetet.

Synpunkt: Medborgardialogen som det hänvisas till på sidan 14 i planprogrammet har tyvärr så låg svarsfrekvens att det inte är rimligt att lyfta in den i programmet. 87 personer har svarat på enkäten. Endast en liten andel av dessa bor i centrala staden.

Förslag: Ta bort denna medborgardialog ur programmet. Den är helt irrelevant. Studenterna får vi utgå ifrån har fått lämna sina synpunkter i andra forum.

Synpunkt: Parkeringsfrågan måste lösas och ses över för hela centrum innan denna plan kan arbetas vidare med. Det är MYCKET naivt att tro att studenterna på HV ska cykla, gå och åka kollektivt till Campus mer än vad de redan gör. Vi får aldrig glömma att en av de viktigaste framgångsfaktorerna som Högskolan Väst har är att de skapar möjlighet till hela Västra Götaland att utbilda sig. Det är otaliga bilar varje dag med både samåkande och ensamåkande Dalslänningar, Norra Bohuslänningar och Västra Skaraborgare som bor på landet med sina familjer och som inte alls har möjlighet att åka kollektivt. Jag vågar inte ens tänka på vad som skulle hända med trafiksituationen här på Tingvalla småhusområde om det skulle erbjudas färre parkeringsplatser på Campus än vad det gör redan idag. Campus ska ju dessutom växa vilket strider helt mot att minska antalet parkeringsplatser. Verkligheten kallar!

Förslag: Det föreslagna mobilitetshuset bör ju naturligtvis prioriteras att användas till parkeringshus och inte till massor annat. Affärer och service för cyklar med mera ska naturligtvis hänvisas till det som redan finns i centrum. Det är alltså en möjlighet att gynna centrum genom att inte bygga in mer service i ett mobilitetshus. Det ska vara ett rejält parkeringshus som täcker de behov som finns efter att en genomgripande utredning av parkeringsfrågan är utredd. Att själva Campus ska vara bilfritt finns därmed ingen motsägelse i. Ska Campus men även Trollhättans centrum vara attraktivt måste detta lösas.

Synpunkt: Planprogrammet innebär en väldigt stor förändring vilket gör att det är förvånande att dokumentet Undersökning av miljöpåverkan anger att Trollhättans stad preliminärt drar slutsatsen om att en miljökonsekvensbeskrivning ej behöver upprättas. Detta är mycket underligt då det under rubriken Stads- och landskapsbild anges att det sker en betydande förändring i stads- och landskapsbilden och att utformningen av den nya bebyggelsestrukturen ska ta hänsyn till omgivande bebyggelse för en god helhetsverkan. Vilket som tidigare nämnts inte är gjort.

Förslag: Upprätta en Miljökonsekvensutredning.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Se samlat svar till yttranden på sida 57

Yttrande 31 – Fastighetsägare/Närboende V, 2023-02-01

I utskicken stod det att alla berörda skulle ha fått information om bygget, men det har inte alla på området fått, utan bara de två hus på gatan som ligger närmast Högskolan. Att vi inte skulle bo tillräckligt nära är verkligen ett felaktigt argument. Alla på Tingvallas småhusområde är närmaste grannar med HV och att vi över huvud taget inte är nämnda eller tagits hänsyn till i utredningar inom ramen för programmet är provocerande. Vi bor och lever nära HV varje dag och har därför flera förslag på hur planen skulle kunna förbättras på flera olika sätt!

STUDENTBOSTÄDERNA LÄNGS NYDQVISTSGATAN

Jag inser att fler studentbostäder behövs för ett växande Campus men den föreslagna placeringen är av flera olika anledningar helt fel. Att bygga bostäder i tre till fyra block på upp till fem våningar längs Nydqvistsgatan strider mot allt sunt förnuft. Även lägre bebyggelse utmed gatan är fel.

Synpunkt: Trafiksituationen på Tingvalla är ansträngd redan idag som det är utan fler bostäder i området. Varje morgon cirkulerar det bilar i hög hastighet på området för att leta gratis parkeringar. Självklart är det inte bara studenter som letar gratisparkeringar, utan som före detta kommunanställd vet jag att även de som arbetar på Stadshuset, samt några av de som arbetar i centrum, också letar platser här i området. Detta bidrar till att våra vänner och släktingar sällan får plats när de kommer för att besöka oss. Vi som bor här kan lätt konstatera att parkeringen på HV allt som oftast är överfull på vardagarna och i stort sett tom på helgerna, vilket tyder på att det fortfarande går många studenter på Högskolan Väst som pendlar in från närområdet. Något de troligtvis kommer att fortsätta göra. Ett stort antal studentbostäder tillsammans med färre parkeringsplatser skulle göra trafiksituationen på vårt område ännu mer kritiskt.

Förslag: Gör en ny trafikutredning som är riktig och går att använda och som även innefattar Tingvalla småhusområde. Den framarbetade utredningen genomfördes under pandemin med platsbesök 2021.04.26 och saknar därmed relevans. Studenterna hade under den perioden hemstudier och vi som bor här kunde konstatera att parkeringen på Campus var tom och trafiken på gatorna var ytterst sparsam. Under pandemin gick det till och med för oss boende bra att hitta parkeringsplats på gatan vilket aldrig händer annars. Utredningen består av uppskattningar och är dessutom gjord utifrån det tidigare förslaget som innehöll betydligt fler parkeringsplatser än nuvarande planförslag.

Synpunkt: Med höga hus i upp till 5 våningar längs Nydqvistsgatan, där det dessutom redan idag är en höjdskillnad på parkeringsplatsen och våra tomter som motsvarar åtminstone en våning, skulle våra tomter skuggas. Husen är planerade i syd/sydvästlig riktning och solen och ljus skulle inte nå ner till tomterna vilket är helt oacceptabelt. Enligt planförslaget på sidan 15 står det att vid ny bebyggelses utformning ska den första frågan vara att den nya bebyggelsen fysiskt ska kopplas samman med befintlig. Detta måste i samma planprogram ändå ha missats helt! Villabebyggelse på ena sidan Nydqvistsgatan och femvåningshus på andra sidan visar på det orimliga. Dessutom finns det hus i området som har installerat solceller och kanske även de som har planerat att införskaffa solceller. Något som en miljökommun som Trollhättan borde värdera som positivt, men om det byggs höghus som skymmer solen för att nå fram till våra hus kan vi alla räkna ut hur det går med den solenergin. o

Förslag: Lägg den planerade Campusparken i området mot Tingvalla Småhusområde så att även Trollhätteborna kan få glädje av en sammanhängande grönyta ända från Macken-lekplatsen via Nydqvistsgatan och in på en Campuspark på området där studentbostäderna föreslås ligga. Studentbostäderna flyttas mot Gärdhemsvägen och byggs innanför det föreslagna mobilitetshuset. Campusparken och studentbostäderna byter alltså plats. Ett sammanhängande grönområde skapar trygghet och skulle därmed uppfylla det planförslaget anger gällande trygghet på sidan 25. Viktigt att beakta är att studenternas önskade lugna studiemiljö i den planerade Campusparken i verkligheten enbart är aktuell under en månad på våren innan sommarlov och maximalt en månad på hösten efter sommarlov. Vi som bor här i Trollhättan bor och verkar här året om och kan använda parken hela våren, hela sommaren när Campusområdet är tomt och hela hösten. Skulle en park placeras längre in på Campusområdet skulle detta motverkas genom att vara mindre tillgänglig för icke-studenter. Gör också en utredning om hur mycket byggnation av studentlägenheter enligt planprogrammet skulle skugga tomterna på Tingvalla småhusområde som kommer att visa orimligheten i placeringen. Ett annat förslag är att göra studentbostäder i Stads huset och göra en bro över till Högskolan om det nu är farligt för eleverna att Campus delas av en väg, som planprogrammet antydde (något alla elever på låg- och mellanstadiet har klarat av under alla år de gått till Hjortmosseskolan). Bygg ett nytt modernt Stadshus på "Nya" Vårvik istället. På så vis får Campus också automatiskt tillgång till idrottsplatsen vid Dahllöfs mosse.

Synpunkt: Det skulle bli mycket störande att ha ett stort antal studenter så nära inpå sig som på andra sidan Nydqvistsgatan räknat från oss på Tingvalla småhusområde. Tyvärr finns inga siffror angivna på antal lägenheter men det ser ut att kunna bli en ansevärd mängd. Stöket/Ljudnivån på området har redan ökat sedan Kårverksamheten flyttade in på området, då många som ska till och från festerna passerar längs med Nydqvistsgatan. Ett Campus med fler lägenheter åt vårt håll skulle knappast minska stöket i detta område, som tidigare alltid varit väldigt lugnt.

Förslag: Samma som ovan – placera parken mot Tingvalla småhusområde och flytta eventuella studentbostäder bort mot mobilitetshus och Gärdhemsvägen eller över till Stadshuset eller höghus på Shells tomt, för att minska närheten och eventuella störningar.

ÖVRIGA SYNPUNKTER

Synpunkt: Enligt planprogrammet sidan 13 anges att Nydqvistsgatan efter EN trygghetsvandring under 2021 "kan upplevas otrygg".

Förslag: Jag och mina grannar som går den angivna sträckan på Nydqvistsgatan på dagtid, kvällstid och nattetid har aldrig upplevt Nydqvistsgatan som otrygg. Detta påstående stämmer alltså inte alls med verkligheten. Om det ändå anses finnas behov en utredning behöver den göras om och förankras med verkligheten annars bör den tas bort ur det fortsatta arbetet. Dessutom är det en sträcka som går av många hundägare, som bor i området runt Tingvalla och de nya kvarteren Antilopen/Zeban, varje morgon, eftermiddag och kväll.

Synpunkt: Medborgardialogen som det hänvisas till på sidan 14 i planprogrammet har för låg svarsfrekvens för att den ska vara rimligt att lyfta in den i programmet. 87 personer har svarat på enkäten, var av endast en liten andel av dessa bor i centrala staden.

Förslag: Ta bort denna medborgardialog ur programmet. Den är helt irrelevant.

Synpunkt: Det är absolut nödvändigt att parkeringsfrågan måste lösas och ses över för hela centrum INNAN denna plan kan arbetas vidare med! Att tro att fler studenterna skulle cykla, gå och/eller åka kollektivt till Högskolan, mer än vad de redan gör, är enormt naivt. Många av de som studerar på Högskolan kommer pendlandes in varje dag, antingen själva eller samåkandes, från både

Dalsland, Bohuslän och Skaraborg. Flera av dem har familjer som gör att de inte flyttar till Trollhättan och kollektivtrafiken från där de bor är antingen helt uteslutet eller stämmer inte överens med de tider de behöver kunna ta sig hit till. Om Högskolan nu vill växa och bli större (kanske få en Universitetsstatus) kan vi inte ta ifrån alla som bor i Västra Götaland den möjligheten att bo kvar hemma men ändå kunna pendla in och skaffa sig en bra/högre utbildning, bara för att vi inte har parkeringsmöjligheter åt dem. Alla som studerar är inte i 20-års åldern. Jag vågar inte ens tänka på vad som skulle hända med trafiksituationen här på Tingvalla om det skulle erbjudas färre parkeringsplatser på Campus än vad det gör redan idag. Campus behöver växa, men för att detta ska bli möjligt kan ni inte minskat antal parkeringsplatser. Verkligheten kallar!

Förslag: Det föreslagna mobilitetshuset bör ju naturligtvis prioriteras att användas till parkeringshus och inte till massor annat. Affärer och service för cyklar med mera ska naturligtvis hänvisas till det som redan finns i centrum. Cykelverkstad finns inte bara i centrum, utan även Work Inwest Center på Hjortmossen, vilket inte ligger mer än max 15 minuters gångväg från HV. Om Trollhättans stad som helhet ska främjas, av att HV växer, bör väl de redan befintliga verksamheterna i centrum och närområdet gynnas genom att det inte byggs in mer service i ett mobilitetshus. Gör en ny utredning av parkeringsfrågan och bygg sedan det rejäla parkeringshus som kommer att behövas för att täcka de behov som finns. Att själva Campus ska vara bilfritt finns därmed ingen motsägelse i. Ska Campus men även Trollhättans centrum vara attraktivt måste detta lösas.

Synpunkt: Planprogrammet innebär en väldigt stor förändring vilket gör att det är förvånande att dokumentet Undersökning av miljöpåverkan anger att Trollhättans stad preliminärt drar slutsatsen om att en miljökonsekvensbeskrivning ej behöver upprättas. Detta är mycket underligt då det under rubriken Stads- och landskapsbild anges att det sker en betydande förändring i stads- och landskapsbilden och att utformningen av den nya bebyggelsestrukturen ska ta hänsyn till omgivande bebyggelse för en god helhetsverkan. Vilket som tidigare nämnts inte är gjort. Vi undrar även vad som händer med fågellivet i området om träd och buskar kommer att sågas ner till förmån för byggnationen?

Förslag: Upprätta en Miljökonsekvensutredning.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Se samlat svar till yttranden på sida 57

De fastigheter som ligger närmast programområdet har fått brevutskick. Det kan ändå vara fler som berörs av utbyggnadsplanerna och för att nå dessa har information om samrådet spridits på bland annat digitala kanaler.

Yttrande 32 – Fastighetsägare/Närboende W, 2023-02-02

Jag är mycket tveksam till planprogrammet för campusområdet, framförallt de tänkta studentlägenheterna som sträcker sig längst med Nyqvistgatan.

1. Genom att anlägga studentlägenheter på som sträcker sig längst med Nyqvistgatan kommer hela känslan kring Tingvalla förändras. Tingvalla är ljus och öppet med enkla möjligheter att röra sig området. Studentlägenheterna skulle förändra områdets känsla på ett mycket negativt sätt.
2. Det är jättekonstigt att Högskolan Väst måste koncentrera all verksamhet till ett enda område. Det finns inga andra universitet/högskolor som är så koncentrerade till ett enda område, titta på Göteborgs universitet, Karlstad universitet, Uppsala universitet, Linnéuniversitet osv. Alla dessa

universitet/högskolor har utspridda institutioner och lokaler över större delar av staden vilket gör hela staden mer levande då studenter rör sig i hela staden.

3. Det är orimligt att studentlägenheterna MÅSTE ligga så extremt nära högskolan. Trollhättan är stort och det finns många fina områden som kan utvecklas, exempelvis vid Egnahem och parkeringsområdet vid Volvo Brand. I de flesta studentstäder ligger campusområdet och studentlägenheterna inte precis intill varandra.

4. Det är viktigt att komma ihåg att Trollhättan inte bara består av Högskolan Väst och studenter som kommer med tåget eller flyttar hit tillfälligt för studier. Placeringen av studentlägenheterna längst med Nyqvistgatan skulle skärma av Tingvalla från området och det skulle upplevas som mer stängt för "allmänheten".

5. Tingvallas klassiska funkistil är värt att bevara och genom att anlägga nya moderna byggnader så tätt in på förstörs den fina känslan som finns.

6. Det är viktigt med grönområden och det har redan huggits ner mycket träd och grönska i området.

7. Studentlägenheterna längst med Nyqvistgatan kommer kännas som en mur och förändra hela områdets känsla.

8. Det är många barnfamiljer och äldre människor som bor runt om Tingvalla vilka skulle påverkas negativt att höga ljudnivåer från boende i studentlägenheterna, framförallt med tanke på studenter som festar och deltar i studentlivet.

9. Om ni absolut måste anlägga studentlägenheter så nära Högskolan väst, hade det inte varit bättre att anlägga lägenheterna på andra sidan området, det vill säga längs med Gärdhemsvägen och Polhemshallen. På så sätt skulle de boende i Tingvalla inte bli lika påverkade av studentlägenheterna då det endast är en bilväg på den sidan.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Se även samlat svar till yttranden på sida 57.

Högskolan Väst har ett förhållandevis litet campus och ser fördelar med att lokalisera sina verksamheter samlat. Varför andra högskolor valt att sprida ut sin verksamhet och sina lokaler kan vara ett resultat av många faktorer men det är inget som vi kan ge svar på.

Förslaget är att i första hand bygga på mark som idag är parkering och därmed kunna spara den befintliga grönskan men även utveckla nya gröna värden när området bebyggs. Till exempel föreslås en utökad park/grönområde mot Nydqvistsgatan.

Förslag till ny bebyggelsen har flyttats längre bort från Nydqvistsgatan/Tingvalla småhusområde.

I en stad får man räkna med att det ibland låter lite mer men givetvis är det kommunens inställning att detta måste ske inom lagens ramar och inte på ett sådant sätt att det blir en olägenhet.

Yttrande 33 – Fastighetsägare/Närboende X, 2023-02-02

Jag bor väldigt nära de tilltänkta studentlägenheterna och jag motsätter mig starkt byggplanerna för lägenheterna längst med Nyqvistgatan då det kommer att påverka oss boende mycket negativt. Varför kan inte studentlägenheterna anläggas på andra sidan av området längst mer Gärdhemsvägen? De tilltänkta studentlägenheterna kommer se ut som en hög mur som kommer påverka ljuset och hela känslan i området. Jag kommer inte kunna se något annat än rakt in i studentlägenheterna när jag tittar ut genom fönstret. Snälla, gör och om gör rätt. Tänk på oss vanliga trollhättebor som inte studerar vid högskolan väst, staden är till för oss också!

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Förslag till ny bebyggelsen har flyttats längre bort från Nydqvistgatan/Tingvalla småhusområde. Se även samlat svar till yttranden på sida 57.

Yttrande 34 – Fastighetsägare/Närboende Y, 2023-02-03

Jag bor inte i området men besöker ofta Tingvalla och jag tycker det är viktigt att bevara den öppenheten som finns i området. Studentlägenheterna längst med Nyqvistgatan är en mycket dålig och ogenomtänkt idé. Det kommer att bli som en mur som kommer stänga ute Tingvalla från området, det är viktigt med öppna ytor och områden för att staden inte ska kännas mörk och stängd.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Förslag till ny bebyggelsen har flyttats längre bort från Nydqvistgatan/Tingvalla småhusområde.

Yttrande 35 – Fastighetsägare/Närboende Z, 2023-02-03

Snälla tänk om gällande byggplanerna för campusområdet. Det är ett grönområde mitt i stan där ni redan har avverkat många träd och buskage. Runt om parkeringsområdet finns det mycket djurliv som kommer att påverkas negativt.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Förslaget är att i första hand bygga på mark som idag är parkering och därmed kunna spara den befintliga grönskan men även utveckla nya gröna värden när området bebyggs. Till exempel föreslås en utökad park/grönområde mot Nydqvistgatan.

Yttrande 36 – Fastighetsägare/Närboende Å, 2023-02-03

Jag tycker det är viktigt att ha i åtanke hur studentlivet kommer att påverka boende i området. Runt om Tingvalla bor det många barnfamiljer och äldre som inte uppskattar stök, höga ljudnivåer och allmänt bus. Många studenter deltar i studentlivet vilket ofta innebär fest och alkohol, detta kommer att påverka hela området. Skadegörelse, höga ljudnivåer, nedskräpning, fylla, slagsmål osv. Tänk på barnfamiljerna i området som kommer att påverkas mycket negativt. Tingvalla är ett lugnt och fridfullt område som är så unikt eftersom det är som en oas mitt i centrum. Det är något som är värt att bevaras!

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Förslag till ny bebyggelsen har flyttats längre bort från Nydqvistsgatan/Tingvalla småhusområde. I en stad får man räkna med att det ibland låter lite mer men givetvis är det kommunens inställning att detta måste ske inom lagens ramar och inte på ett sådant sätt att det blir en olägenhet.

Yttrande 37 – Fastighetsägare/Närboende Ä, 2023-02-03

Detta är en mycket dålig och ogenomtänkt idé. Planprogrammet för campusområdet stänger ute oss vanliga trollhättebor från ett stort område av centrala Trollhättan. Genom att anlägga studentlägenheter längst med Nyqvistgatan kommer boende i Tingvalla få en "mur" som kommer påverka hela känslan och ljuset i området. Det är konstigt att studentlägenheterna absolut måste ligga precis bredvid själva skolområdet. Trollhättan är en stor stad med många områden som kan utvecklas. Som student kan det vara till fördel att inte bo precis bredvid skolan för att på så sätt få ta del av en större del av staden.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Kommunen noterar yttrandet. Förslag till ny bebyggelsen har flyttats längre bort från Nydqvistsgatan/Tingvalla småhusområde. Se även samlat svar till yttranden på sida 57.

Yttrande 38 – Fastighetsägare Ö, 2023-02-08

I sak och i det stora ser Fastighets AB Troden som ägare till Odenhuset positivt till planprogrammet. Det vi dock ställer oss tveksamma till är den nya föreslagna infarten ifrån Drottninggatan in till Vårdcentralen.

En infart som hamnar mitt emellan in- och utfart till Parkeringshuset i Odenhuset som redan idag är tämligen komplex i sin relation till tung trafik som kommer med gods till bl.a Odenhuset, Gångtrafikanter och övriga fordon.

Trafikutredningen som är gjord av Afry, hela punkt 4 beskriver delvis alla de utmaningar vi själva ser, men att vi inte nog kan poängtera svårigheten om att "trycka in" ytterligare en avfart ifrån Drottninggatan.

Vi ser ifrån Fastighets AB Troden att vi skulle behöva få till ett möte oss emellan för att på bästa sätt nå de mål som Planprogrammet Campus har som ambition att nå.

KOMMENTAR:

Möjligheten att skapa ett bilfritt campusområde samtidigt som parkeringen vid Maria Alberts kan vara kvar var anledningen till att förslaget om en ny infart ville prövas. Genomförbarheten har fortsatt ett antal frågetecken och det som eventuellt är positivt överväger i dagsläget inte de negativa effekter som uppstår. Förslaget om en infart mot Drottninggatan kommer att tas bort i förslag till strukturplan som går upp för godkännande.

Yttrande 39 – Fastighetsägare AB, 2023-02-18

Jag har en stark oro inför utbyggnaden av Högskolan då den byggnation som planeras där det idag är parkering blir en mycket hög byggnad, nära vår bostad.

En femvåningsbyggnad i kanten av parkeringen mot grönområdet innebär att solen inte längre når ner till vår uteplats.

Jag anser att byggnationen ska vara minst lika låg som den planerade byggnaden som vetter mot villorna, då det behöver tas lika stor hänsyn till oss på Magnus Åbergsgatan.

Jag önskar så låg bebyggelse som möjligt mot vårt område och att det byggs så långt bort som möjligt från grönområdet.

Jag anser att det är viktigt att hela grönområdet får vara kvar som det är, dvs lite vildvuxet och att inte någon del av den försvinner, detta inkluderar även grönytan vid och berget vid gymnastiksalen. Det vore synd om grönytor försvinner i Trollhättans centrum! Jag tror att även studenterna uppskattar grönområdet!

Jag föreslår att parkeringshuset som planeras, byggs vid Shellmacken istället för enligt planen som vi erhållit.

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet. Se kommentar yttrande 25 på sida 39 samt samlat svar till yttranden på sida 57

Förslaget är att i första hand bygga på mark som idag är parkering och därmed kunna spara den befintliga grönskan men även utveckla nya gröna värden när området bebyggs. Till exempel föreslås en utökad park/grönområde mot Nydqvistsgatan.

ÖVRIGA

Yttrande 40 – Skanova, 2023-01-02

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet, det vill säga när detaljplanarbete påbörjas, för att få med befintliga ledningar i planeringsunderlaget. På så sätt kan oförutsedda hinder i planeringen som berör Skanovas nät undvikas för att få en smidigare och snabbare planprocess.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på planeringsunderlaget. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

KOMMENTAR:

Kommunen noterar yttrandet.

SAMLAT SVAR TILL YTTRANDE

Planprogrammet visar på en möjlig utveckling av campusområdet och föreslår en markanvändning som bedöms som lämplig. För de olika ytorna presenteras ett antal användningar som lämpliga men vilken det i slutändan blir går idag inte att säga. Planprogrammet förespråkar i första hand en expansion av högskolan men utesluter inte andra markanvändningar om skolan inte har ett behov av att växa. Arbetet med programmet tar sin utgång i högskolans visionsarbete och Campusplan 2030. Exakt behov och i vilken ordning en utbyggnad eventuellt kommer att ske är i dagsläget inte känt.

Struktur och bebyggelse

Strukturplanen har omarbetats och tidigare föreslagen placering av bebyggelse/studentbostäder har flyttats in på campusområdet. I stället föreslås ett bredare parkstråk utmed Nydqvistsgatan.

Byggnadshöjder för ny bebyggelse föreslås generellt bli motsvarande befintliga högskolebyggnader. Någon del skulle eventuellt kunna bli något högre, exempelvis för att markera ett hörn/infart till området. Exakta höjder och dess konsekvenser studeras i efterkommande detaljplan. Avståndet mellan föreslagen byggnad och fastighetsgräns för småhusen blir cirka 60 meter i öster och cirka 50-70 meter mot norr. Skuggning och insyn studeras i efterkommande detaljplan men avståndet i sig indikerar ett skäligt hänsynstagande. Negativ påverkan på exempelvis solcellsanläggningar bedöms inte ske. Generellt får man som boende i centrala delar av en stad förvänta sig och tåla förändringar av sin närmiljö genom exempelvis förtätning och ny- och ombyggnationer. Det avstånd som föreslås mot småhusområdet i norr och öster bedöms i det här skedet vara tillräckligt för att inte negativt påverka befintliga hus kulturvärden. Även detta blir en frågeställning för detaljplanen att utreda.

Studentbostäder på campus är ett önskemål från högskolan vilket studerats och bedömts som en möjlig lämplig markanvändning. Det finns därtill fler platser i Trollhättan som är bra för studentbostäder och likt övrigt bostadsbestånd är det bra med en variation av placeringar och utförande. Vid flera högskolor/universitet runt om i landet finns studentbostäder både invid och längre ifrån campusområdet.

Alternativa placeringar av programmets innehåll såsom studentbostäder, mobilitetshus och idrottshall kan givetvis finnas. Planprogrammet prövar i första hand förslag till markanvändning inom programmets avgränsning men försöker även se till ett större område. Skulle exempelvis ett mobilitetshus anläggas vid resecentrum, och det också skulle kunna försörja högskolans behov, kan kanske mobilitetshuset på campus bli mindre. En ny **idrottshall** anses endast vara en lämplig utveckling så länge det inte hindrar en framtida expansion av högskolan. I det fortsatta planarbetet är strävan att få in utvecklingen av campusområdet i ett större perspektiv kopplat till utvecklingen av centrum och resecentrum/Tingvalla.

Pågående verksamheter i **Maria Alberts** förutsätts finnas kvar och programmet visar endast på hur lokalerna bör användas om nuvarande verksamheter trots allt inte skulle vara kvar i framtiden. Att ytterligare utreda om lokalerna ska övergå till högskolan och då är lämpliga som studentbostäder är inte aktuellt i dagsläget.

Programhandlingen har kompletterats med information om bland annat Tingvalla småhusområde och de värden som finns i områdets bebyggelse.

Trygghet och medborgardialog

Trygghet och otrygghet upplevs olika av olika människor. Det som framkom av trygghetsvandringen stöds även av vissa yttranden som inkommit. Hur gatan är utformad tillsammans med utformningen och skötseln av den grönska som ligger utmed gatan kan vara del i att vissa upplever gatan som otrygg. Åtgärder kan vara på sin plats för att fler förhoppningsvis ska känna sig trygga.

Medborgardialogen som presenteras var ett sätt att få in synpunkter tidigt i processen utifrån då rådande restriktioner kopplade till covid-19. Att nå ut till en bredd av människor ses som en styrka, inte bara människor som bor i centrala Trollhättan kan ha bra åsikter om hur campusområdet kan utvecklas.

Trafik och parkering

Trafikutredningen har där effekter av pandemin antagits gjort justering i den efterföljande kapacitetsanalysen. Syftet med trafikutredningen var att undersöka hur kapaciteten/framkomligheten i trafiknätet i stort påverkas med fler parkeringsplatser på campusområdet. Utredningen har gjorts som ett underlag inför framtagandet av planprogrammet och är inte en analys av det slutliga förslaget. Uppdrag finns för nya utredningar för att i ett större perspektiv titta på både trafiken och parkering i centrala Trollhättan. Ambitionen är att programområdet och Tingvalla kommer omfattas av dessa.

Parkering och tillgänglighet till Campusområdet är en av de viktigaste och klurigaste frågorna i utvecklingen av campusområdet. Planprogrammets strävan att i första hand bygga på nuvarande parkeringsytor gör att nya parkeringsmöjligheter behöver komma till. Att lösa campusområdets parkeringsbehov inom campusområdet och samtidigt växa är en svår ekvation.

Campusområdets placering i staden gör att det behöver ses ihop med sin omgivning och övriga parkeringsanläggningar i staden. Att kunna parkera precis utanför dörren är ingen självklarhet men inom ett rimligt gångavstånd ska det finnas tillgång på parkeringsplatser som uppfyller såväl högskolans som centrala Trollhättans behov. Fördelaktiga gratisparkeringar i anslutning till centrum är något som behöver ses över i och med utvecklingen av dels campusområdet, dels områdena kring Resecentrum/Tingvalla verksamhetsområde.

De som är i behov av att ta bilen ska fortsatt ha den möjligheten. Dagens parkeringssituation, där alla som studerar och arbetar vid högskolan är behöriga att parkera vid högskolan, gör det inte lättare för de som verkligen är i behov av parkering. Men som redogjorts för tidigare bör man som bilist inte utgå från att kunna parkera direkt utanför dörren. Därtill behöver vi arbeta för att förändra beteenden, speciellt för de som egentligen har goda förutsättningar att välja andra transportsätt än bilen. Detta är inte bara för parkeringssituationen i centrum utan för samhällets omställning till en hållbar framtid.

Mobilitetshuset blir i huvudsak ett parkeringshus för bilar men kan även innehålla andra typer av mobilitetslösningar, stödjande funktioner samt lokaler för högskolans verksamhet. Tillgängligheten utmed Gärdhemsvägen kan även utgöra en bra plats för olika slags funktioner i staden som inte tillhör högskolans verksamhet. Det är inte självklart att detta konkurrerar med annan service i centrum.



Miljöpåverkan

En undersökning av **miljöpåverkan** har genomförts för programmet. Denna kommer fram till att ett genomförande inte bedöms leda till en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen har i samrådet meddelat att de är av samma åsikt. En betydande påverkan/förändring inom en enskild fråga gör inte att planen automatiskt ska genomgå en strategisk miljöbedömning. Utan frågan kan hanteras inom ramarna för detaljplanen. Vid framtagande av ny detaljplan görs en ny undersökning av miljöpåverkan.

Trollhättan, maj 2023

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Plankontoret

Josefin Kaldo
planchef

Viktor Zettergren
planarkitekt

Hjalmar Oskarsson
planarkitekt