



Detaljplan för LÄKAREN 1 OCH LÄKAREN 3 M.FL Karlstorp

UNDERSÖKNING AV MILJÖPÅVERKAN

Enligt Miljöbalken 6 kap 3-8 §§ ska kommunen genomföra en strategisk miljöbedömning när genomförandet av en plan eller ett program kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Undersökning av miljöpåverkan är den analys som leder fram till ställningstagandet om en strategisk miljöbedömning behöver göras eller inte. Innan kommunen tar ställning till om en betydande miljöpåverkan kan antas uppstå ska länsstyrelsen ges tillfälle att yttra sig.

Undersökningen av miljöpåverkan ska genomföras av kommunens sakkunniga tjänstemän tillsammans med planförfattaren i det aktuella ärendet. I den aktuella undersökningen har kommunekolog Jörgen Olsson medverkat.

Detaljplanens syfte och huvuddrag	<p>Syftet med detaljplanen är att utveckla och förtäta Läkaren 1 och Läkaren 3 med ny bostadsbebyggelse och ge möjlighet för befintliga verksamheter att utöka genom utbyggnad/påbyggnad. Allmänhetens tillgänglighet till grönområden ska värnas och gröna kvaliteter tillvaratas i förslaget till placering av nya byggnader.</p> <p>Planförslaget möjliggör en förtätning med cirka 300 nya bostäder i flerbostadshus som varierar i 6-8 våningar. I anslutning till den nya bebyggelsen föreslås gröna bostadsgårdar, ytor för parkering och nya gator. Förslaget möjliggör att Lasarettsvägen kan omgestaltas till en stadsgata med bebyggelse som ramar in gaturummet och utrymmen får gående och cyklister på bägge sidor.</p>
--	---



Läge och areal	<p>Planområdet är beläget i stadsdelen Karlstorp i södra delen av Trollhättans tätort.</p> <p>Planområdet omfattar totalt cirka 12 hektar.</p>
Nuvarande markanvändning	<p>Området utgörs till stor del av det som tidigare var Trollhättans lasarett. Idag används området för Swedenborg center (kontor, skola, bostäder) och Tallbacken (Vårdboende och skola). I södra planområdet finns befintliga bostadshus med gårdsytor och parkering. Centralt i området finns ett skogsparti med stigsystem som ingår i kvartersmarken men används av allmänheten för lek och rekreation.</p> <p>Planområdet påverkar ett flertal gällande detaljplaner/stadsplaner. För detaljplanerna har genomförandetiden gått ut.</p>
Översiktsplanering	<p>Trollhättans översiktsplan <i>ÖP 2013 - Plats för framtiden</i> antogs av kommunfullmäktige 2014-02-10. Den fokuserar på att förverkliga tre stora mål för Trollhättans Stad. Först och främst ska Trollhättan byggas för alla, vilket är översiktsplanens övergripande mål. Den ska även skapa förutsättningar för att uppfylla Stadens vision om Trollhättan som en stolt och innovativ stad med plats för framtiden. Slutligen har Staden ett mål om att vi år 2030 ska ha vuxit till ca 70 000 Trollhättebor.</p> <p>I översiktsplanen ingår planområdet i kategorin "storskaliga bostadsområden" vilka till stor del präglas av bebyggelse som byggdes inom ramen för det så kallade Miljonprogrammet och känns igen utifrån de likformiga husen och stora öppna ytor mellan byggnader. Här eftersträvas en mer blandad bostadssammansättning, fler arbetsplatser och mötesplatser.</p> <p>I samband med att planbeskeden beviljades för Läkaren 1 och 3 gjordes bedömningen att förtätning med bostäder i form av flerbostadshus är lämplig inom denna del av Karlstorp. Angränsande bostads-områden i sydost innehåller enbart villor och radhus. Att kunna spara grönytor för rekreation och djur- och växtliv är ett viktigt motiv till föreslagen bebyggelse.</p>



	Planförslaget bedöms därmed inte strida mot översiktsplanens intentioner.
Sammanfattning av undersökningen*	Planförslaget syftar inte till att ta området i anspråk för verksamheter som listas i 4 kap. 34§ PBL. Detaljplanen bedöms inte riskera att negativt påverka riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap. MB. Överlag bedöms inte förslag till markanvändning få en sådan betydelse att det finns risk för att skyddsvärda djur- och växtarter påverkas negativt eller att det föreligger risker för människors hälsa- och säkerhet.
Kommunens preliminära ställningstagande*	Kommunen gör med hänvisning till nedanstående undersökning bedömningen att ingen betydande miljöpåverkan uppstår på grund av planförslaget, varför fortsatt strategisk miljöbedömning inte anses nödvändig och en miljökonsekvensbeskrivning inte behöver upprättas.

*Resultatet förs över till detaljplanens planbeskrivning

Trollhättan i december 2019

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Plankontoret

Josefin Kaldo
planchef

Johanna Berg
planarkitekt

Jörgen Olsson
kommunekolog



SÄRSKILDA VERKSAMHETER				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Syftar planen till att området tas i anspråk för industriändamål, köpcentrum, skidbacke, hamn för fritidsbåtar, hotellkomplex, campingplats, nöjespark, djurpark, spårväg eller tunnelbana enligt 4 kap. 34 § Plan- och bygglagen?		x		Detaljplanen innehåller inte någon av verksamheterna som listas i 4 kap. 34 § PBL.
RIKSINTRESSEN				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Berör planen område av riksintresse för naturvården		x		
Berör planen område av riksintresse för kulturmiljövården?		x		
Berör planen område av riksintresse för det rörliga friluftslivet?		x		
Berör planen område som ingår i nätverket Natura 2000?		x		
Berör planen övriga riksintressen?	x			Planområdet omfattas av riksintresse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap. 9 § miljöbalken. Riksintresset innebär stoppområde för höga objekt, inom sammanhållen bebyggelse 45 meter. Planens genomförande bedöms inte påverka riksintresset för totalförsvaret då inga föreslagna byggnadshöjder inte överskrider 45 meter.



Berör planen särskilda hushållningsbestämmelser enligt 3 och 4 kap. miljöbalken?		x		
SKYDDSVÄRDA MILJÖER				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Berörs området av 7 kap. miljöbalken (natur-/kulturresevat, biotopskydd el. dyl)?		x		
Berörs registrerade fornminnen eller byggnadsminnen?		x		
Berörs naturmiljö/områden som utpekats som värdefulla i: <ul style="list-style-type: none">- Länsstyrelsens inventeringar- Kommunal naturvårdsplan,- Genomförd NVI (Område med naturvärdesklass 1-3 enligt standard)- Skogsstyrelsens nyckelbiotop- eller sumpskogsinventering- Kommunens översiktsplan som särskilt känslig?			x	Utförda naturvärdesinventeringar visar att område med naturvärde klass 3 påverkas av ny bebyggelse.
RÖDLISTADE ARTER				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Orsakar projektet förändrade förutsättningar för rödlistade växt- eller djurarter som inte är skyddade enl. artskyddsförordningen?		x		



Påverkas någon hotad djurart, växtart eller hotad djur- eller växtsamhälle enligt artskyddsförordningen?		x		Naturvärdesinventeringar har utförts för området. Planförslaget bedöms inte medföra att någon rödlistad art riskerar att skadas.
KULTURMILJÖ				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Berörs kulturhistoriskt värdefull bebyggelse eller bebyggelsemiljö?		x		
LANDSKAPSBILD				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Berörs område med landskapsbildsskydd?		x		
VATTENOMRÅDEN				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Kan projektet orsaka förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitet?		x		
Kan projektet orsaka påverkan på vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?		x		
Kan projektet orsaka förändrat flöde i eller till något vattendrag, sjö eller havsområde?		x		
Orsakar projektet ingrepp i vattenområde?		x		
HUSHÅLLNING MED MARK OCH NATURRESURSER				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Är ett genomförande av planen oförenligt med grundläggande hushållningsbestämmelser i miljöbalken?		x		



Kan ett genomförande av planen medföra avsevärd förändring av mark- och vattenanvändningen i området?		x		Förslaget innebär en förtätning i anslutning till befintlig bebyggelse och gatunät.
Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?		x		
Kan ett genomförande av planen medföra ett avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar resurs?		x		
Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?		x		
Påverkas kvaliteterna för friluftslivet eller möjligheterna till rekreation i området?			x	Naturområdet är i dagsläget privatägd och planlagd som kvartersmark. Dock används området av allmänheten för rekreation och tillför därför kvaliteter för boende i närområdet. Planförslaget innebär att andelen grönyta minskar, vilket i sig påverkar upplevelsen och rekreativa värden negativt. I planförslaget säkerställs tillgängligheten till den naturmark som sparas genom att marken överförs till allmän platsmark.
Har alternativ lokalisering prövats?		x		
HÄLSA OCH SÄKERHET				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Berörs planen av skyddsavstånd?		x		Planområdet berörs av skyddsavståndet från bensinmacken i nordöstra delen, invid Karltorpsrondellen. Föreslagna byggrätter för bostadshus ligger utanför riskområdet.



Kan det uteslutas att projektet medför risk för skred, ras eller liknande?		x		
Kan projektet orsaka väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén, obehaglig luft, att människor exponeras av ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden eller vibrationer som kan störa människor?		x		Trafikbuller från Lasarettsvägen medför att bullerriktvärden överskrids vid fasader som vetter mot gatan. Om hälften av bostadsrummen är placerade med öppningsbara fönster eller fönsterdörrar mot denna fasadsida uppfylls riktvärdet enligt bullerförordningen.
Kan projektet medföra risk för översvämning eller att människor utsätts för explosionsrisk, utsläpp av särskilt miljö- och hälsofarliga ämnen eller strålning?		x		
Kan projektet medföra att människor utsätts för annan fara?		x		
Skapas trafik- eller trafiksäkerhetsproblem?		x		
MILJÖKVALITETSNORMER				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Kommer gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken att överskridas?		x		I plankartan införs planbestämmelser för dagvattenhantering. Enklare rening krävs för att inte försämra möjligheten att uppnå MKN för vatten.
Kommer miljöfarliga verksamheter inom planen, eller iordningställandet av planområdet, kräva anmälan eller tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken?		x		
MILJÖMÅL				



	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Finns det risk att projektet åstadkommer effekter som motverkar de nationella, regionala eller lokala miljömålen och därmed en hållbar utveckling?		x		
MELLANKOMMUNANA INTRESSEN				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Innebär planen betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner?		x		
ÖVRIGT				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Berörs planen av kommunala planer, policys eller program som inte nämnts tidigare i behovsbedömningen?		x		
SAMLAD BEDÖMNING				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Kan planen ge konsekvenser som är omfattande, av stor betydelse eller komplexa?		x		
Är det sannolikt att dessa konsekvenser inträffar?		x		
Blir konsekvenserna av planen varaktiga och irreversibla?		x		
Ger ett genomförande av planen som helhet positiva/negativa konsekvenser för miljön, hälsan eller hushållningen med mark- och vatten?		x		

