

Detaljplan för del av

VÄGNÄT ÅKER

Del av Malöga 8:1 och Olidan 5:28 med flera

Åker

PLAN.2025.324

UNDERSÖKNING AV MILJÖPÅVERKAN

Enligt Miljöbalken 6 kap 3–8 §§ ska kommunen genomföra en strategisk miljöbedömning när genomförandet av en plan eller ett program kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Undersökning av miljöpåverkan är den analys som leder fram till ställningstagandet om en strategisk miljöbedömning behöver göras eller inte. Innan kommunen tar ställning till om en betydande miljöpåverkan kan antas uppstå ska länsstyrelsen ges tillfälle att yttra sig.

Undersökningen av miljöpåverkan för del av vägnät Åker har genomförts av kommunens sakkunniga tjänstepersoner på miljökontoret och plankontoret.

Innehåll

Inledning.....	2
Detaljplanernas syfte och huvuddrag.....	2
Läge och areal	2
Nuvarande markanvändning	3
Översiktsplanering	3
Sammanfattning av undersökningen	3
Kommunens preliminära ställningstagande.....	3
Checklista miljöpåverkan.....	4



Inledning

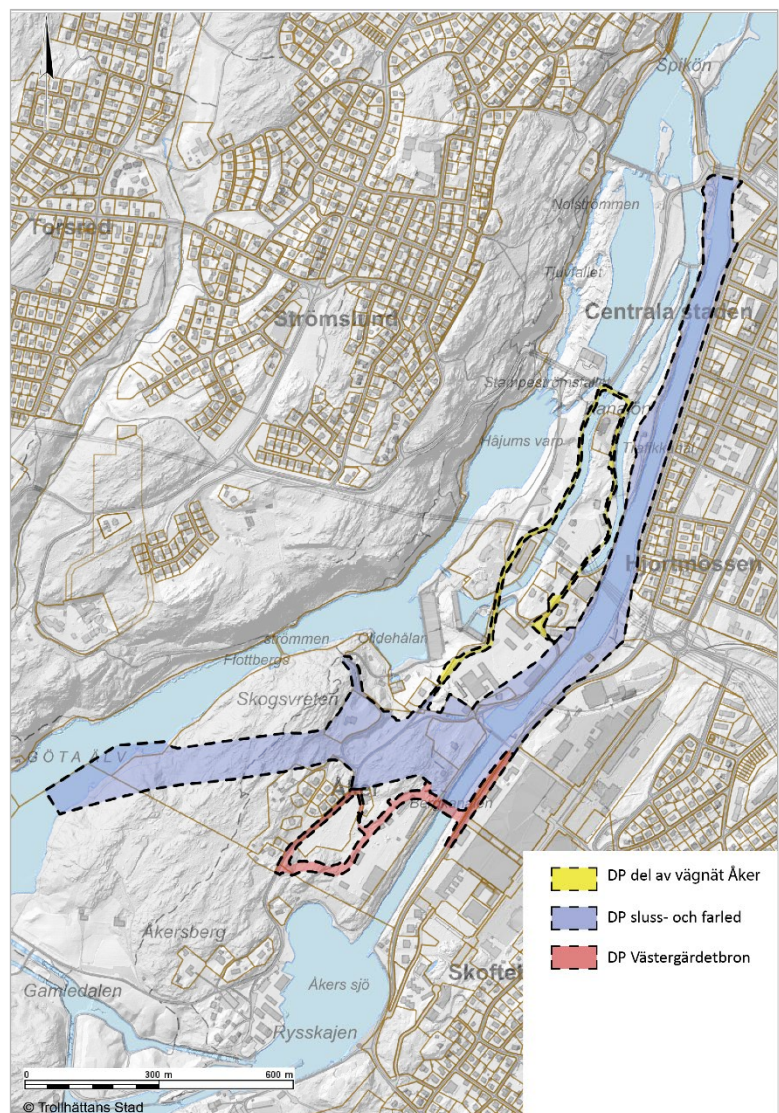
För att Trollhätte kanal fortsatt ska kunna trafikerats kommer slussarna i Lilla Edet, Trollhättan och Vänersborg att ersättas med nya slussar. I alla tre kommunerna pågår planprocesser för att möjliggöra detta. I Trollhättan ger projektet upphov till tre parallella planprocesser, varav detaljplan för del av vägnät Åker är en av dem (se gult område i bild intill).

Detaljplan för slussanläggning och farled är den primära detaljplanen och avser själva anläggningen och farleden. Detaljplan för del av vägnät Åker och detaljplan för Västergårdetbron kan sägas hantera konsekvenser av den primära detaljplanen. Anläggandet av nya slussar och farled bedöms ge betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Detaljplanens syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att säkerställa att delar av det befintliga vägnätet på Åker är allmänt tillgängligt. Detaljplanen är en förutsättning för genomförandet av detaljplanen för ny sluss- och farled och möjliggör att allmänheten når viktiga målpunkter via sträckor av Åkersbergsvägen och Kyrkbrovägen. Då vägarna går nära och delvis är anlagda över kanaler och andra anläggningar tillhörande Vattenfalls vattenkraftverk behöver allmän plats anpassas och avgränsas och slutligen regleras i såväl sidled som i höjdd.

Planförslaget innebär att de planläggs som allmän plats – GATA₁, GATA₂ och GATA₃ med kommunalt huvudmannaskap. Detaljplanen bekräftar vägnas nuvarande användning för trafikändamål och utgår i huvudsak från befintliga vägbredder. Undantaget är sträckor där åtgärder behöver göras till följd av slussbyggnationen och planläggning genom ledningsomläggningar, skredsäkring av slänt och iordningställande av vändplats till Kyrkbrovägen.





Läge och areal

Planområdet är beläget på Åker och omfattar delar av Åkersbergsvägen och Kyrkbrovägen. Planområdet är cirka 1,3 hektar.

Berörda fastigheter är Malöga 8:1, Olidan 5:28 och Olidan 3:15.

Nuvarande markanvändning

Marken inom planområdet utgörs av befintliga vägar som inte är planlagda sedan tidigare.

Översiktsplanering

I översiktsplanen ingår delar av planområdet i utpekade omvandlingsområden för turism- och rekreationsutveckling kring Olidan och slussområdet.

Planförslaget följer intentionerna i gällande översiktsplan.

Sammanfattning av undersökningen

Markanvändningen i planförslaget bekräftar den befintliga användningen av vägarna och bedöms vara lämplig. Planförslaget strider inte mot något riksintresse och rådande strandskydd föreslås inte upphävas.

Detaljplanen föranleds av och är en del av genomförandet av byggnation av en ny slussled i Trollhättan. Anläggandet av nya slussar och farled bedöms ge betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning tas fram som en del av denna planprocess.

Miljökonsekvensbeskrivning avser att ta ett helhetsgrepp så att miljöaspekter och kumulativa effekter även utanför planområdet omfattas. Detaljplan för vägnät Åker innebär i sig ingen betydande miljöpåverkan men MKBn och utredningar tillhörande övriga detaljplanerna i slussprojektet kan användas som kunskapsunderlag för denna detaljplan.

Detaljplanen för del av vägnät Åker bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.

Kommunens preliminära ställningstagande

Utifrån genomförd undersökning av miljöpåverkan gör Trollhättans stad bedömningen att betydande miljöpåverkan inte bedöms uppstå på grund av planförslaget varför fortsatt strategisk miljöbedömning inte anses nödvändig. En miljökonsekvensbeskrivning behöver inte upprättas.

Trollhättan september 2026

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Plankontoret och miljökontoret



Checklista miljöpåverkan

Kriterier/frågeställning	Bedömning			
Planering	Ja	Nej	Osäkert	Motivering/Kommentar
Strider planen mot gällande ÖP?		x		
Kommer planen i konflikt med annan planering, direkt och/eller indirekt?		x		
Innebär planen risk för betydande miljöpåverkan i närliggande kommun/kommuner?		x		
Finns det andra aktuella planer i närheten vars effekter bör vägas in i en samlad undersökning av miljöpåverkan?	x			Aktuellt planarbete samordnas med pågående planarbete med detaljplan för slussanläggning och farled samt detaljplan för Västergärdetbron. En MKB tas fram för detaljplan för slussanläggning, där de kumulativa effekterna vägs in.
Särskilda verksamheter	Ja	Nej	Osäkert	Motivering/Kommentar
Syftar planen till att området tas i anspråk för industriändamål, köpcentrum, skidbacke, hamn för fritidsbåtar, hotellkomplex, campingplats, nöjespark, djurpark, spårväg eller tunnelbana enligt 4 kap. 34 § Plan- och bygglagen?		x		
Naturmiljö	Ja	Nej	Osäkert	Motivering/Kommentar
Påverkas område som omfattas eller är föreslagna att omfattas av riksintresse för naturvård eller skydd enligt MB 7 kap (naturreservat, kulturresevat, naturminne, landskapsbildskydd, strandskydd, biotopskydd)?		x		Strandskydd råder 100 meter från Älven och Bergkanalen. Strandskyddet tangerar stora delar av vägnätet men bedöms inte behöva upphävas då detaljplanen inte innebär någon förändrad markanvändning.
Påverkas i lag skyddade arter enligt artskyddsförordningen (N-arter med strikt skydd, fridlysta arter, rödlistade fåglar med risk för negativ påverkan på bevarandestatus)?		x		
Påverkas områden med naturvärdesklass 1 – 4 enligt standarden för naturvärdesinventering (NVI)? Om naturvärdesinventering bör göras, skriv i kommentarsfältet.		x		



Påverkas kända värdeelement (tex skyddsvärda träd) eller enstaka förekomst av rödlistad art?		x		Tre särskilt skyddsvärda träd är belägna i anslutning till planområdet men bedöms inte påverkas.
Finns risk för direkt eller indirekt påverkan på ekologiskt känsliga miljöer eller speciella livsmiljöer av värde för biologisk mångfald?		x		
Påverkas områden som i Trollhättans grönstrukturplan pekas ut som viktiga grönstråk?		x		
Förkommer invasiva arter inom planområdet eller i angränsande områden? Avser både EU-listan och den nationella förteckningen.	x			Vid Kyrkbrovägen, i höjd med Trollhättans kyrka, finns inrapporterade fynd av blomsterlupin och spärroxbär vilka finns med i den nationella förteckningen.
Rekreation och friluftsliv	Ja	Nej	Osäkert	Motivering/Kommentar
Påverkas område som omfattas av riksintresse för friluftsliv eller områden med skydd enligt MB 7 kap (naturreservat, kulturreservat, naturminne, landskapsbildsskydd, strandskydd, biotopskydd)?	x			Planområdet omfattas av riksintresse för friluftsliv och strandskydd. Planläggningen bedöms gynna riksintresset eftersom enskilda gator nu planläggs som allmänna. Strandskyddet bedöms inte påverkas och föreslås inte upphävas.
Påverkas värdefullt rekreationsområde (friluftsplan, vandringsleder m.m.)?		x		Fall- och slussområdet utgör ett värdefullt rekreationsområde. Att de befintliga vägarna planläggs som allmänna gator ger ingen påverkan på rekreationsområdets värden.
Påverkas något lokalt grönområde, dvs område av värde/potentiellt värde för rekreation men som ej finns utpekad?		X		
Påverkas tillgängligheten till grönområden eller rekreation?		x		
Vatten	Ja	Nej	Osäkert	Motivering/Kommentar
Påverkas sjö, vattendrag eller våtmark genom utsläpp, mekaniska ingrepp, ändrade flöden eller sedimentation?		x		
Påverkas vattenskyddsområde eller annan vattentäkt?		x		
Förändras infiltrationsförhållanden?		X		



Riskerar grundvattennivån att förändras?		x		
Leder planen till permanent byggnation i vattenområde? Ex. kaj/brygga, bro etc.		x		
Finns en risk att gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. MB kommer att överskridas?		X		
Påverkas status enligt vattenöversikten?		x		
Innebär planen markavvattning eller vattenverksamhet?		X		
Berörs befintligt markavvattningsföretag?		x		
Kulturmiljö	Ja	Nej	Osäkert	Motivering/Kommentar
Påverkas område/objekt för riksintresse kulturmiljö?		x		
Påverkas byggnadsminne?		x		
Påverkas fornlämningar/kulturlämningar?		x		
Påverkas område/objekt i kulturmiljöprogram eller bebyggelseinventeringen?		X		
Påverkas övrigt skyddsvärt kulturlandskap eller område/objekt med stora kulturvärden?		x		
Påverkas område/objekt av industriminneskaraktär?		x		
Stads- och landskapsbild	Ja	Nej	Osäkert	Motivering/Kommentar
Sker betydande förändringar i stads- eller landskapsbild?		X		
Påverkas område med värdefull eller karaktäristisk landskapsbild?		X		
Påverkas element som är viktiga för stads- och/eller landskapsbilden?		X		



Hushållning med naturresurser	Ja	Nej	Osäkert	Motivering/Kommentar
Påverkas område som är värdefullt för annan markanvändning i eller utanför planområdet, direkt eller indirekt (jordbruksmark, skogsmark, vattenskyddsområde etc.)?		X		
Gynnas eget bilåkande på bekostnad av gång-, cykel-, eller kollektivtrafik?		X		Vägområdet inrymmer gångbana och cyklistar vistas i blandtrafik. Ombyggnation av vissa vägsträckor vid ledningsomläggningar möjliggör en förbättrad standard och framkomlighet för fotgängare.
Kräver ny bebyggelse att ledningar eller annan infrastruktur behöver anläggas genom områden som är känsliga ur miljösynpunkt? Kan anläggningen av ledningar medföra en påverkan på sådana miljöer?				Ledningsdragningar finns idag inom området och vissa behöver dras om till följd av detaljplanen för slussanläggningen och farled.
Hälsa och säkerhet	Ja	Nej	Osäkert	Motivering/Kommentar
Risk för översvämningar? Instängda områden - skyfall, höga nivåer i sjöar och vattendrag		x		Tätortsövergripande skyfallskartering visar inte på några problem inom planområdet. Förslaget bedöms inte medföra någon försämring för omgivningen.
Risk för skred, ras eller erosion?	x			Geoteknisk utredningen har tagits fram som utreder detta. En slänt i anslutning till en av delsträckorna påvisar otillfredsställande stabilitet. Åtgärd arbetas in i planhandlingarna och ska genomföras.
Risk för radon i potentiellt hälsoskadliga mängder?		x		
Risk för att marken är förorenad?	x			Miljöteknisk markundersökning är utförd och visar på förekomst av förorenade fyllnadsmassor. Dock inte på sådana nivåer att planlagd markanvändning är olämplig.
Överskrider rikt- eller gränsvärden för trafik- och verksamhetsbuller?		X		
Riskerar bullernivåerna att försämrars med förslaget?		x		
Risk för störande vibrationer?		X		
Ligger planområdet i/invid utpekad transportled för farligt gods?		X		



Risk för utsläpp av farliga ämnen vid olycka med farligt gods?				
Påverkas trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter?		x		Trafiksäkerheten påverkas inte men med kommunalt huvudmannaskap finns möjlighet att genomföra säkerhetshöjande åtgärder på sikt.
Risk för elektriska fält eller magnetfält som kan ge upphov till hälsoskadlig exponering?		x		
Risk för ljusstörningar? Bländande ljussken m.m. Risk för skuggning?		x		
Underskrids rekommenderade skyddsavstånd (miljöfarliga verksamheter, kraftledningar, hästgårdar etc.)?		x		
Luft	Ja	Nej	Osäkert	Motivering/Kommentar
Ligger planområdet inom område som påverkas negativt av utsläpp från trafik?		x		
Leder planens genomförande till ökade utsläpp från trafiken?		x		
Berörs planområdet av andra utsläpp, till exempel från industriella processer? Kan även exempelvis vara stark lukt		x		
Överskrids nationella rikt- och gränsvärden och miljökvalitetsnorm?		x		Det finns inget som tyder på att gränsvärden för luft och buller överskrids. Bedöms inte försvåra förutsättningarna att nå kvalitetsmål för MKN vatten.
Nationella, regionala och lokala miljömål	Ja	Nej	Osäkert	Motivering/Kommentar
Finns det risk att projektet åstadkommer effekter som motverkar de nationella, regionala eller lokala miljömålen och därmed en hållbar utveckling? Se varje mål nedan:				Planläggning sker av befintligt vägnät och bekräftar pågående markanvändning. Ingen förändrad påverkan på klimatmålen men trafiken bidrar till utsläpp som är negativa för klimatet. Med kommunalt huvudmannaskap ökar rådigheten att genomföra åtgärder för trafiken som på sikt minskar klimatpåverkan.
Generationsmålet		x		
Begränsad klimatpåverkan		x		



Frisk luft		x		
Bara naturlig försurning		x		
Giftfri miljö		x		Förorenade massor i vägkroppen som överskrider godkända värden transporteras bort vid schaktning och markarbeten.
Skyddande ozonskikt		x		
Säker strålmiljö				Ej aktuellt
Ingen övergödning		x		
Levande sjöar och vattendrag		x		
Grundvatten av god kvalitet		x		
Myllrande våtmarker				Ej aktuellt
Levande skogar				Ej aktuellt
Ett rikt odlingslandskap				Ej aktuellt
God bebyggd miljö		x		
Ett rikt växt- och djurliv		x		