



Plats och tid	Älvrummet, vån 1, Stadshuset, kl. 8:30	
Beslutande	Ledamöter	
	Se närvaro på sida 2	
	Ersättare	
	Se närvaro på sida 2	
Övriga närvarande	J Bengtsson, samhällsbyggnadschef	
	S Lindström, sekreterare	
	Gatu- och parkkontor: F Hallstensson, A Emanuelsson, D Kendes	
	Plankontor: J Kaldo,	
	Bygglovskontor: A-S Sundqvist	
	Stab: R Ljunggren, T Lennartsson	
Justerare	Eva Andersson Prins med Christer Kannisto som ersättare	
Justeringens plats och tid	Samhällsbyggnadsförvaltningen, 2025-02-27	
	Protokollet är elektroniskt justerat och saknar därför egenhändiga namnunderskrifter	
Underskrifter	Paragrafer §§ 23 - 28	
Sekreterare		
	Sofia Lindström	
Ordförande		
	Jennie Bergius Eriksson	
Justerare		
	Eva Andersson Prins	Christer Kannisto

Anslag/Kungörelse

Samhällsbyggnadsnämndens protokoll från 2025-02-27 med paragrafer 23 - 28 är justerat 2025-02-27.

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på Trollhättans Stads digitala anslagstavla, www.trollhattan.se.

Överklagandetid	Från och med 2025-02-27	Till och med 2025-03-21
Förvaringsplats för protokollet	Samhällsbyggnadsförvaltningen, Trollhättans Stad, Gärdhemsvägen 9, Trollhättan	



Närvarolista

Beslutande

Ledamöter

Jennie Bergius Eriksson (M), Ordförande
Mikael Sundström (S), 1:e vice ordförande
Torbjörn Svensson (C), 2:e vice ordförande
Eva Andersson-Prins (S)
Christer Kannisto (S)
Ulrika Floodh (S)
Hans Gunnarsson (S)
Max Björberg (S)
Karl Gustav Elf (V)
Daniel Söderström (M)
Janne Herranen (M)
Kajsa Riquelme (M)
Karl Erik Stridh (KD)
Håkan Ekström (SD)
Tony Brantberg (SD)
Morgan Karlsson (S)
Mohammad Dawad (S)
Susanne Eriksson (M)
Jörgen Almkvist (C)
Jessica Almkvist (KD)
Michael Salo (SD)

Ersättare

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



SBN § 23

ADM.2025.655

Verksamhetsredogörelse för Samhällsbyggnadsnämnden 2024

Sammanfattning

Redogörelsen för nämndens verksamhetsår 2024 omfattar drifts- och investeringsredovisning, behandling av över- och underskott, uppföljning av mål samt personaltal.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att:

1. Godkänna Verksamhetsredogörelsen för 2024 samt besluta att överlämna denna till Kommunstyrelsen.
2. Föreslå Kommunstyrelsen att godkänna flytt av 324 000 kronor av överskottet till drift 2025. Flytt av medel till 2025 avser FÖP Landsbygden och avser ej genomförda insatser.
3. Föreslå Kommunstyrelsen att godkänna flytt av resterande överskott på 167 000 kronor till samhällsbyggnadsnämndens fond som då kommer att uppgå till 2,4%.
4. Föreslå Kommunstyrelsen att godkänna disponering av 2024 års investeringskonton, ombudgetering av 18 projekt till 2025 på totalt 9 882 000 kronor, övriga investeringsprojekt slutredovisas.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2025-02-14

Verksamhetsredogörelse för Samhällsbyggnadsnämnden 2024

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Beslutet skickas till

Ekonomikontoret, Kommunstyrelsen



SBN § 24

ADM.2025.656

Uppföljning av internkontrollplan 2024

Sammanfattning

Varje nämnd ska enligt reglementet för internkontroll upprätta en årlig plan för internkontroll. Nämnden ansvarar för att den interna kontrollen är tillräcklig och ska lämna de ytterligare anvisningarna som behövs med hänsyn till förhållandena inom verksamhetsområdet.

God internkontroll innebär att verksamheten har försäkrat sig om en:

- Ändamålsenlig och kostnadseffektiv verksamhet.
- Tillförlitlig ekonomisk rapportering och information om verksamheten.
- Efterlevnad av lagar, reglementen, föreskrifter och bestämmelser.

En "rimlig grad av säkerhet" ska uppnås. Ansvar för att göra avvägningen mellan kontrollkostnad och kontrollnytta, vilar på nämnderna tillsammans med kommunstyrelsen.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att godkänna återrapporteringen av internkontrollen för 2024 samt godkänner förvaltningens förslag på fortsatt arbete med aktuella punkter i internkontrollen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2025-02-19

Återrapportering internkontroll Samhällsbyggnadsnämnden

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Beslutet skickas till

Ekonomikontoret, Kommunstyrelsen



SBN § 25

ADM.2024.4246

Yttrande hållbarhetsstrategi för Trollhättans Stad

KS 2024/218

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsnämnden ser positivt på att Staden tar fram en övergripande strategi för hållbarhet. På så sätt kan en samlad bild fås av Stadens arbete för ett hållbart samhälle.

Strategin anger riktningen på en övergripande nivå och ger oss stöd att fortsätta och utveckla vårt arbete med hållbarhet inom förvaltningen och i samverkan med andra. Det är bra att den gäller för både Staden och bolagen.

För att skapa ett långsiktigt hållbart arbete som gör skillnad behöver vi styra och arbeta på flera olika sätt. Vi instämmer i att de principer som beskrivs i strategin är bra sätt att arbeta utifrån. Vi vill komplettera med att vi även behöver arbeta med åtgärder som restaurerar/återställer/är stärkande där det finns behov och problem idag. För där räcker det inte med ett främjande och förebyggande arbete. Det kan till exempel röra sig om våtmarker och förorenad mark.

Temat om hållbar markanvändning är mycket bred i sin omfattning och delområdena kan vara divergerande. Det kan därav bli svårare att följa upp och få önskad styrning. Vi föreslår att det i stället blir ett eget tema som är inriktat på ekosystem och biologisk mångfald. Delarna om produktion av energi och livsmedel skulle kunna flyttas till energi- och resursanvändning och robust samhälle, där något exempel redan nämns.

Exemplen under varje temaområde kan verka både inspirerande och förtydligande till den kortfattade beskrivningen. Det är bra att det framgår att det just är exempel och inte är heltäckande. För att komplettera exemplet om skötsel av kommunal mark kan även annan mark än skog läggas till, till exempel betesmarker.

I beskrivningen av Agenda 2030 på global nivå beskrivs de 17 globala målens syfte kortfattat. Texten saknar delar med miljöinriktning och föreslås därför även exemplifiera de globala områdena ekosystem och biologisk mångfald, rent vatten och sanitet för alla samt hållbara städer och samhällen.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att stå bakom föreslagen remisstrategi med önskemål att våra synpunkter tillgodoses.



Yrkande

Max Björberg (S) yrkar att beslutsmeningen justeras till Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att stå bakom förslaget till hållbarhetsstrategi under förutsättning att den omarbetas där nämndens synpunkter beaktas.

Jennie Bergius Eriksson (M) tilläggsyrkar att nämnden önskar att strategin belyser eventuell koppling till nyligen taget beslut om tillämpning av CSRD/hållbarhetsrapportering.

Beslutsgång

Ordförande ställer proposition på Max Björbergs yrkande och finner att nämnden bifaller detta.

Ordförande ställer proposition på Jennie Bergius Erikssons yrkande och finner att nämnden bifaller detta.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att stå bakom förslaget till hållbarhetsstrategi under förutsättning att den omarbetas där nämndens synpunkter beaktas.

Samhällsbyggnadsnämnden önskar att strategin belyser eventuell koppling till nyligen taget beslut om tillämpning av CSRD/hållbarhetsrapportering.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2025-02-19

Remissversion hållbarhetsstrategi

Beskrivning av ärendet

Kort sammanfattning av strategin

Hållbarhetsstrategin är ett övergripande styrdokument som beskriver riktningen för att utveckla Trollhättan till ett hållbart samhälle i enlighet med mål på global, nationell, regional och lokal nivå. Strategin är ett stöd och inspiration för medarbetare och politiker i Trollhättan stad och de kommunala bolagen att utveckla verksamheten och genomföra insatser som förflyttar hållbarhetsarbetet stora kliv framåt. Strategin innefattar 11 teman som bedöms särskilt angelägna att arbeta med för att utveckla Trollhättan stads arbete och för att uppfylla de globala Agenda 2030-målen. Varje tema innehåller ett ställningstagande som anger riktningen för Trollhättans stad långsiktiga utvecklingsarbete för ett hållbart samhälle. Strategin beskriver också roller och ansvar, hur övergripande styrdokument för hållbarhet hänger ihop samt fyra principer för



genomförande. Hållbarhetsstrategin innehåller inte åtgärder och annan mer detaljerad styrning utan dessa återfinns i färdplaner, handlingsplaner och andra skrifter.

Frågeställningar i remissen

Kontoret för Hållbarhet och Utveckling önskar svar på strategin som helhet och följande frågor:

- Kapitel 1: Är strategins syfte tillräckligt tydlig?
- Kapitel 2: Hur ser ni att strategin kan användas och få en betydelse i ert hållbarhetsarbete? Är de förslagna "principerna för genomförande" relevanta? 2 (2)
- Kapitel 3: Är temaområdena och ställningstagandena relevanta? Under varje temaområde anges exempel på utvecklingsområden i punktform för att ge en ökad förståelse och inspiration till hur vi kan jobba med temat. Är det relevant att ha med dessa? Har ni synpunkter på de exempel som anges?

Kommentarer på remissens frågeställningar:

Kapitel 1: Är strategins syfte tillräckligt tydlig?

- Samhällsbyggnadsförvaltningens tolkning är att hållbarhetsstrategin håller sig på en översiktlig nivå och inte styr detaljer eller specifika åtgärder. Om "övergripande" syftar till ett säga något om hierarkin av styrdokument som strategin befinner sig i så bör detta förtydligas.
- Hållbarhetsstrategin uppges ha två syften; "beskriver riktningen för att utveckla Trollhättan till ett hållbart samhälle", samt "stöd och inspiration". Dessa två syften står emot varandra eftersom det ena är fokuserande och det andra är breddande. Tydliggör hur dessa samspelar och hur strategin ska vara styrande.
- Hållbarhetsstrategin saknar ett tydligt omställningsperspektiv, i linje med Viable Cities mission om att skapa "transformativ systemförändring" för "ett gott liv för alla inom planetens gränser". I definitionen av hållbarhet vore det exempelvis strömlinjeformat (med vårt Viable Cities arbete) att föra samman de tre hållbarhetsdimensionerna med Viable Cities formulering kring målsättning för hållbarhetsmissionen som "ett gott liv för alla inom planetens gränser".
- Strategin innebär att politikerna ger medarbetarna stöd/mandat att lägga tid och resurser på att utveckla sin verksamhet och genomföra insatser som bidrar till att utveckla den geografiska kommunen och den kommunala organisationen i linje med strategin. I första hand inom ramen för befintlig budget, men även stöd i att föreslå åtgärder som kräver finansiering. Inget sägs om prioriteringar gentemot andra arbetsuppgifter så insatser sker på medarbetarnas initiativ.
- Fokus på uppföljning och genomförandekraft finns endast fragment av i detta underlag och därmed bedömer ii att strategin inte kommer förändra eller förstärka våra redan gjorda prioriteringar. Vi ser också en betydande risk för att



andra förvaltningar utan en tydlig uppföljning för genomförandeförmåga inte förstärker sin genomförandeförmåga genom planens övergripande syfte. Så som syftet är formulerat stärker det inte

Kapitel 2: Hur ser ni att strategin kan användas och få en betydelse i ert hållbarhetsarbete?

- Flera kontor på Samhällsbyggnadsförvaltningen arbetar redan mycket med hållbarhetsfrågor. Vår uppfattning är att hållbarhetsstrategin inte innebär en förändring i riktning eller prioritering. Detta tillsammans med att inga resurser tillsätts innebär att Samhällsbyggnadsförvaltningens hållbarhetsarbete inte förändras som följd av hållbarhetsstrategin. Samhällsbyggnadsförvaltningens uppfattning är att hållbarhetsstrategin i första hand vägleder hur vi arbetar, alltså processer och rutiner, inte hur vi ska bedöma och föreslå beslut för politiken i enskilda ärenden.

Kapitel 2: Är de förslagna "principerna för genomförande" relevanta?

- Principerna är generellt sett relevanta men oklart om de är nödvändiga. Samhällsbyggnadsförvaltningens förhoppning är att sådant som samarbete, engagemang, kunskap och lärande sker oavsett om det står i strategin eller inte.
- Inte givet hur principerna ska tillämpas. Det framgår inte vilka som är "vi" i detta fall. Är det alla som arbetar med hållbarhetsfrågor? Är det hållbarhetsavdelningen?
- Verkar finnas ett överlapp mellan "styrning och ledning" och "uppföljning". Om det är olika saker som framförs under dessa kapitel bör det förtydligas. Stor del av detta riktar sig naturligtvis mot ledarskapet och påverkar således inte alla medarbetare. Att målkonflikter belyses är positivt, men det bör göras oavsett om denna princip finns med eller inte.
- Oklart vad "jämlika" samarbeten innebär. Ska samarbeten mellan kommunen och invånare vara lika som samarbeten mellan förvaltningen inom kommunen? Jämlika bör kunna tas bort eller förtydligas vad som avses.
- Principen om främjande och förebyggande är svårare att ta till sig än övriga principer. Verkar handla mer om karaktären på åtgärder än hur vi principiellt ska arbeta inom den kommunala organisationen, som de andra principerna fokuserar på. Antar att detta inte ska ses som en begränsning utan exempel. Kanske kan exemplifieras i åtgärder snarare än stå som princip?

Kapitel 3: Är temaområdena och ställningstagandena relevanta?

Temaområdena är relevanta. De är inte nödvändigtvis heltäckande, men tillräckligt generellt formulerande för att täcka in det mesta. Samhällsbyggnadsförvaltningen tolkar det inte som att hållbarhetsarbete utanför det som framgår i strategin nedprioriteras.

Synpunkter om temaområdena:

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



- Vi anser att de fem första förslagen på temaområden tydligt är närbesläktade och därför enkelt kan ersättas med endast ett beskrivande temaområde kring jämställdhet, arbetsmiljö, demokrati och medborgarinflytande. Att våga föreslå färre temaområden sätter ett större fokus på förflyttning och vi bedömer det därför rimligt att dessa fem områden blir en gemensam.
- Beskrivningarna av Temaområdenas ställningstaganden skulle kunna ses över en gång till för att säkerställa att syfte är tydligt. Exempelvis gällande Tema 8:
 - Hållbarhetsstrategin saknar ett tydligt cirkulärt perspektiv. Det vore bra om de övergripande principerna för cirkulär ekonomi/cirkulär omställning presenterades. Under temaområde 8 bör cirkulär ekonomi definieras, exempelvis genom att lägga till i beskrivningen av Tema 8 att "cirkulär omställning handlar om transformativ systemförändring från ett slit och släng-samhälle, till ett cirkulärt kretslopp". Att förklara principen ger tydlighet till vad exemplen syftar till att uppnå på en aggregerad nivå.
 - Hållbarhetsstrategin saknar även referens till koldioxidbudgeten och klimatmålen, som rimligtvis behöver vägleda hållbarhetsarbetet i avseende klimat. Det vore bra att förtydliga under tema 8 att minimerande av klimatpåverkan behöver ske i linje med Trollhättans arbete med sitt åtagande i linje med parivalet (operationaliserat genom koldioxidbudget och klimatmål). Att förklara målsättningen ger tydlighet till vad exemplen syftar till att uppnå på en aggregerad nivå. Det blir också nödvändigt att förtydliga "vi minimerar klimatpåverkan", med att det ska ske i linje med Trollhättans arbete med sitt åtagande i linje med parivalet (operationaliserat genom koldioxidbudget och klimatmål), annars så underminerar "Vi minimerar klimatpåverkan" skärpan i klimatmålen.
- Trygga och goda uppväxtvillkor kan inte "säkerställas" av kommunen. Formuleringen skulle kunna vara mer realistisk utifrån vad kommunen kan göra (till exempel främja).
- Trygghetsfrågan har inte ett eget tema utan delats upp på flera teman. Formuleringen "i en stad fri från våld" har lyfts in i tema 2 där fokus annars är på "samma makt att forma samhället och sina egna liv". Våld må vara en relevant aspekt här men samtidigt lyfts våld inte under exempelvis tema 4 om hälsa och välbefinnande. Om trygghetsfrågan inte ska ha ett eget tema utan inkorporeras i övriga teman så bör den synas i alla teman där det är relevant.
- Komplettera med kompetens och kompetensutveckling under temat om ekonomisk trygghet och sysselsättning.
- Bra att lyfta tydligare hur individers attityder och beteenden påverkar välmående under tema 4, inte minst kost som inte redogörs för mer än i ett



exempel. Fundera på om "jämlik och jämställd" för att stå i ställningstaganden i tema 4. Kan flytta fokus från "god hälsa och gott välbefinnande" eftersom jämlikhet kan uppnås utan att god hälsa uppnås. Jämlikhetsperspektiven kan lyftas i den förklarande texten.

- Möjlighet att påverka vad? Visst överlapp med tema 2, se över hur dessa samspelar.
- Ställningstagandet om hållbara bostäder och livsmiljöer överlappar till stor del med plan- och bygglagen (PBL). Men kan vara givande att denna inriktning gäller även utanför PBL-processer. "Miljöanpassande" kan vara svårtolkat och kan eventuellt behöva förklaras. Vissa skillnader mellan ställningstagande och text, men kan vara att vänta för ett så stort temaområde. Fråga om klimatanpassning bör flyttas till temat om robust samhälle om det temat ska finnas.
- Behöver "och fossiloberoende" och "som kan gå starka ur samhällsfrågor" stå med i tema 7? Dessa är till stor del en del av "hållbart". Men det kan också finnas en konflikt med ekonomisk hållbarhet och fossiloberoende, särskilt på kort sikt. Ekonomisk hållbarhet bör omnämnas i texten om arrangemang.
- För tema 8 bör det förtydligas att det är "skadlig" klimatpåverkan som ska minimeras. "genom förnybar energi, effektiv resursanvändning, minimerat avfall och cirkulära kretslopp" är exempel och bör inte stå i ställningstagandet, räcker att det står i den förklarande texten. Om det inte är en begränsning/prioritering om att vi inte ska arbeta med annat kopplat till energi- och resursanvändning.
- Det finns mer som mark- och vattenområden bör utvecklas för i syfte att uppnå hållbar markanvändning. Plankontoret tolkar dock detta som en sak vi ska arbeta med, inte en prioritering eller begränsning. Så då kan det stå som det gör. Är första stycket i den förklarande texten stämmer inte, varken på global eller lokal nivå. Om inte "påverkan på den biologiska mångfalden" definieras väldigt brett.
- Tema 10 överlappar med Miljöbalken. Säger vi något mer än lagkrav så kan det behöva förtydligas.
- Tema 11, behöver det stå "genom hållbara lösningar", hela dokumentet handlar ju om hållbarhet så då öppnas frågan om detta ska stå i varje ställningstagande.

Synpunkterna om formuleringar är mindre viktiga och det stämmer att syftet är att ge stöd och inspiration. Jämfört med om de ska vara styrande. Om de ska vara styrande bör konflikter belysas. Det finns ett överlapp mellan temana. Kan vara aktuellt att tydligare belysa dessa överlapp för att skapa en djupare förståelse om hur allt hör ihop.

Kapitel 3: Under varje temaområde anges exempel på utvecklingsområden i punktform för att ge en ökad förståelse och inspiration till hur vi kan jobba med temat. Är det relevant att ha med dessa?

Exempel kan vara bra för att skapa en förståelse för de som har svårt att bilda sig en uppfattning om vad det kan handla om i praktiken. Att de står i styrdokumentet kan



dock skapa förvirring om vad de är. Kan lämpa sig bättre i bilaga eller arbetsmaterial som kan spridas internt.

Kapitel 3: Har ni synpunkter på de exempel som anges?

Vissa exempel kan tolkas som subjektiva utifrån om de bidrar till ställningstagandet eller inte. Vissa exempel är generella men inte anpassade för individen och situationen. Vissa är otydligt formulerade. Vissa är väldigt generella och vissa är väldigt specifika. Om de flyttas till bilaga eller liknande spelar detta mindre roll. Om de ska stå kvar i dokumentet kan det vara bra att de ses över.

Övriga kommentarer:

- Rimligen bör hållbarhetsstrategin tydliggöra fokusområden i enlighet med ISO26000 som staden på en övergripande plan förväntas fokusera kring. ISO 26000 är världens mest använda standard för att arbeta med och genomföra hållbarhetsarbete i enlighet med de globala målen och Parisavtalet 1,5 graders mål.
- Vi föreslår att stycket principer för genomförande tydligt bör sätta ramen för vad som kan förväntas av respektive förvaltning vad gäller:
- Kompetens och medvetengörande kring begreppet hållbarhet.
- Idéer om metoder för praktiskt genomförande och förändringsarbete.
- Tydligt definierade fokusområden för vilka förändringsarbeten ska ske.
- Ramverk för mätning och uppföljning.
- Definitionen av ekonomisk hållbarhet har blandats med definitionen om ekologisk hållbarhet. I definitionen om ekologisk hållbarhet så bör det förtydligas att det är "skadlig" påverkan på klimatet som ska undvikas. Det kan även vara värt att använda en bredare definition som att "värna om" snarare än "bevara och skydda" för att exempelvis inrymma återskapande och främjande.
- Står att nämnder omfattas på sida 4 men inte i dokumentinformationen. Vad gäller?
- Upplever att "hållbarhetsarbete" särskiljs från annan verksamhet. Ska vi se dessa som olika delar eller att kommunens verksamhet ska vara hållbar? Eventuellt kan ett förtydligande i detta vara aktuellt.
- Ingen uppföljning av ekonomisk hållbarhet föreslås. Är tanken att detta görs i befintliga budgetprocesser?
- Framgår inte hur visionen är styrande för "hållbarhetsdokumenten". Stämmer det att den är styrande så bör det förtydligas.
- Rubriken "övergripande styrdokument" kan tas bort eftersom samma information står under rubriken "översiktsplan och andra övergripande styrdokument".



- Står att temaområdena ska bidra till att uppfylla Agenda 2030-målen (sid 8). Känns som att övriga mål försvann här. Temana/ställningstagandena är väl inte enbart formulerade utifrån Agenda 2030?
- Vore bra om ställningstagandena kopplades till mål. Vilka mål är det ställningstagandena bidrar till att uppnå?
- Står "genomförandet av temat" på sid 8. Ska temana genomföras? Eller är det ställningstagandena som avses? Vad menas med dokument som "bidrar till temat" (sid 8)? Är det att åtgärder med mera i dessa styrdokument bidrar till att uppnå ställningstagandet/temat i hållbarhetsstrategin? Eller är det att dessa dokument använts som grund för att formulera ställningstaganden i hållbarhetsstrategin?
- Vi ser att hållbarhetsstrategin behöver ge ett större fokus på att efterlysa förvaltningarnas befintliga nuläge och nolläge utifrån fokusområde eller mätetal. Och att en strategi rimligen bör utgå ifrån den stadsgemensamma koldioxidbudget och förväntad progress och strävan från respektive förvaltning.
- Specifika indikationer tillvägagångssätt standarder och beräkningsmodeller är sådant som respektive förvaltning sedan ges för att uppfölja strategin.

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



SBN § 26

GAPA.2025.665

Ombyggnad av norra Kungsgatan - igångsättningsbeslut

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen planerar för en ombyggnad av Kungsgatan mellan Garvaregatan och Elfhögsgatan. Projektet görs med liknande gestaltning som den ombyggnad som redan pågår i de södra kvarteren för att skapa en tydlig helhet för stråket. Den befintliga trädallén kommer att vara kvar men möjligheter att i framtiden plantera nya träd och göra om parkstråket tas tillvara. Projektet innehåller bredare gångbanor längs fasaderna, ytor för parkering och uteserveringar samt planteringar och ytor för hantering av dagvatten. Gång- och cykeltrafiken i allén kommer att vara kvar och trafiksäkerhetsåtgärder görs i korsningarna. Ombyggnaden kan starta hösten 2025 och vara klar hösten 2026. Budget för 2025 är 15 miljoner kronor.

Förvaltningens förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att ge förvaltningen i uppdrag att arbeta i föreslagen riktning.

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att Kommunstyrelsen beslutar om start för projektet ombyggnad av norra Kungsgatan.

Yrkande

Tony Brantberg (SD) yrkar att gångbanorna behåller sin nuvarande utformning; att körbanorna behåller sin nuvarande bredd.

Jennie Bergius Eriksson (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer proposition på yrkanden och finner att nämnden beslutar enligt Jennie Bergius Erikssons yrkande.

Omröstning begärs.

Omröstning

Ordförande ställer upp följande beslutsgång:

JA-röst för Jennie Bergius Erikssons yrkande och NEJ-röst för Tony Brantbergs yrkande.

Omröstning genomförs.

JA-röst: Jennie Bergius Eriksson (M), Mikael Sundström (S), Torbjörn Svensson (C), Christer Kannisto (S), Hans Gunnarsson (S), Eva Andersson Prins (S), Max Björberg (S),



Ulrika Floodh (S), Karl Gustav Elf (V), Daniel Söderström (M), Kajsa Riquelme (M), Janne Herranen (M), Karl Erik Stridh (KD)

NEJ-röst: Tony Brantberg (SD), Håkan Ekström (SD)

Med 13 JA-röster och 2 NEJ-röster finner ordförande att nämnden beslutar enligt Jennie Bergius Erikssons yrkande.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att ge förvaltningen i uppdrag att arbeta i föreslagen riktning.

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att Kommunstyrelsen beslutar om start för projektet ombyggnad av norra Kungsgatan.

Reservation

Tony Brantberg (SD) och Håkan Ekström (SD) reserverar sig till förmån för Tony Brantbergs yrkande.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2025-02-19

Bilaga. PM Konsekvensbedömning ny gestaltning Kungsgatan Trollhättan

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



SBN § 27

GAPA.2025.667

Ombyggnad av Torggatan - igångsättningsbeslut

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen planerar för en trafiksäkerhetsåtgärd på Torggatan i anslutning till korsningen med Storgatan. Åtgärden innebär en bättre passage över Torggatan och en bredare gång- och cykelbana på Storgatan fram till korsningen med Polhemsgatan. De två körfälten för högersvängande respektive vänstersvängande biltrafik ut från Storgatan görs om till ett gemensamt körfält. Mål med åtgärden är högre trafiksäkerhet, framkomlighet och tillgänglighet för gående och cyklister. Budget för åtgärden är 1 miljon kronor år 2025. Ytterligare medel för ombyggnad av Torggatan finns i Samhällsbyggnadsnämndens budget kommande år, men vidare åtgärder är i dagsläget ej utredda.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att ge förvaltningen i uppdrag att arbeta i föreslagen riktning.

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att Kommunstyrelsen beslutar om start för projektet ombyggnation av Torggatan.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2025-02-19

Karta Torggatan

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



SBN § 28

GAPA.2025.666

Ombyggnad av Torsredsvägen - igångsättningsbeslut

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen planerar för en ombyggnad av Torsredsvägen mellan von Döbelns väg och hållplats Vändeken. Åtgärden innebär en ny gång- och cykelbana på södra sidan av vägen och en bredare gångbana på den norra. I projektet ingår även tillgänglighetsanpassning av hållplats Tuppekullegatan, träd- och perennplanteringar samt trafiksäkerhetsåtgärder i passager över väg. Budget är 3 miljoner kronor och ytterligare statlig medfinansiering finns tillgänglig. Projektet är planerat att vara klart under hösten 2025.

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att ge förvaltningen i uppdrag att arbeta i föreslagen riktning.

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att Kommunstyrelsen beslutar om start för projektet ombyggnation av Torsredsvägen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2025-02-19

Beskrivning Torsredsvägen

Karta Torsredsvägen

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen